



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN POR PARTE DEL CIUDADANO
EN LA GESTIÓN DE INTERESES DEL GERENTE PÚBLICO EN LA
PROVINCIA DE CHOTA – CAJAMARCA, 2016

PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO

EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR

Br. ANDY WILLIAM GUEVARA ACUÑA

ASESOR

Mg. JUAN MANUEL ANTÓN PÉREZ

LINEA DE INVESTIGACIÓN

ADMINISTRACIÓN DEL TALENTO HUMANO

CHICLAYO – PERÚ

2016

PAGINA DE JURADO

Dr. Manuel Ramos de la Cruz
Presidente

Mg. Jackeline Margot Saldaña Millán
Secretario

Mg. Juan Manuel Antón Pérez
Vocal

DECLARACIÓN JURADA

Yo, **ANDY WILLIAM GUEVARA ACUÑA**, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 42549672.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

Soy autor de la tesis titulada: **“PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN POR PARTE DEL CIUDADANO EN LA GESTIÓN DE INTERESES DEL GERENTE PÚBLICO EN LA PROVINCIA DE CHOTA – CAJAMARCA, 2016”**. La misma que presentó para optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

1. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 15 de Julio de 2017.

.....
Andy William Guevara Acuña
DNI N° 42549672

DEDICATORIA

A mis padres por encaminar el desarrollo de la formación profesional y ser los forjadores de emprendimiento y construcción del éxito para ponerme al frente de la sociedad.

Andy William

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo por descentralizar la Escuela de Post Grado al ámbito de la ciudad de Chota darnos la oportunidad de desarrollar los estudios de maestría y poder obtener el Grado de Magíster en Gestión Pública.

A los maestros que desarrollaron los diversos cursos del Plan de Estudios, quienes con su sapiencia y catedra, compartieron sus experiencias profesionales, induciéndonos a cada uno de los participantes de la sección de Gestión Pública, actuar con perseverancia frente a los obstáculos presentados y seguir por el sendero de la superación.

Al M. Sc. Juan Manuel Antón Pérez, quien en calidad de Asesor, no escatimo esfuerzos para orientarnos metodológicamente durante el desarrollo de la tesis, dedicar su tiempo para revisar los avances solicitados según el desarrollo de las clases, hacernos llegar las sugerencias para subsanarla y continuar con su desarrollo hasta culminarlo y lograr su sustentación.

A todas aquellas personas que me animaron moral y espiritualmente a continuar por la senda de la superación, a mis compañeros de estudios con quienes compartimos gratas experiencias durante el desarrollo de las clases y con quienes interactuamos constantemente haciendo realidad este anhelado sueño.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado

En cumplimiento de las normas legales y administrativas que demanda la Universidad César Vallejo, se pone a su juicio de rigor la presente tesis titulada: Percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016; para lo revisen y contemplen el rigor científico correspondiente, y en su oportunidad hacer llegar el informe correspondiente, indicando las observaciones y sugerencias que permitan mejorar y enriquecer el desarrollo de la investigación, para luego de ser subsanado, continuar haciendo los trámites ante la Universidad para que programen la sustentación.

El desarrollo de la investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo con diseño descriptivo, desarrollado con una muestra no probabilística de 32 ciudadanos que han realizado gestión de intereses en las instituciones públicas que se ubican en la ciudad de Chota, como son: la DISA, UGEL, Municipalidad, Gerencia Subregional, Policía Nacional, Fiscalía y Poder Judicial, con la finalidad de determinar la percepción de corrupción por parte del ciudadano sobre la participación del gerente público en la gestión de intereses que se desarrollan en las entidades estatales de la ciudad de Chota.

Siendo consiente que un trabajo de investigación debe reunir el criterio científico correspondiente y que tiene que ceñirse a las normas legales y técnicas de la Universidad, espero que la presente tesis tenga los requisitos para ser aprobada.

El autor.

ÍNDICE

PAGINA DE JURADO	ii
DECLARACION JURADA	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Justificación	15
1.4. Antecedentes.....	16
1.5. Objetivos.....	20
1.5.1. General	20
1.5.2. Específicos.....	20
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Marco teórico.....	21
2.1.1. Percepción de corrupción	21
A. La corrupción descentralizada	21
B. Corrupción sistemática y criminalización del Estado	22
C. Causas de la corrupción.....	23
D. Tipos de corrupción.....	24
E. Lucha contra la corrupción	27
F. La opinión publica en los periódicos	28
G. Enfoques de la corrupción.....	29
H. Teoría de la corrupción.....	32
2.1.2. Gestión de intereses	33
A. Teoría general del derecho a la administración	33
B. Teoría de los grupos de interés	35
2.2. Marco conceptual	36
2.3. Regulación de la Gestión De Intereses en el Perú	37

III. MARCO METODOLÓGICO.....	40
3.1. Hipótesis.....	40
3.2. Variables.....	40
3.2.1. Definición conceptual.....	40
3.2.2. Definición operacional.....	41
3.2.3. Operacionalización de variables	41
3.3. Metodología.....	42
3.3.1. Tipos de investigación.....	42
3.3.2. Diseño.....	42
3.4. Población y muestra	42
3.5. Método de investigación.....	43
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.7. Métodos de análisis de datos	46
IV. RESULTADOS	47
4.1. Presentación de resultados	47
4.1.1. Resultados relacionados con el objetivo específico 01	47
4.1.2. Resultados relacionados con el objetivo específico 02	61
4.2. Contrastación de hipótesis	78
4.2.1. Resultados relacionados con el objetivo 03	78
V. DISCUSIÓN.....	79
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES	82
BIBLIOGRAFÍA	83
ANEXOS	

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016

La muestra de estudio estuvo constituida por 32 ciudadanos que han realizado gestión de interés en las instituciones públicas de representativas de la ciudad de Chota, como son: DISA, UGEL, Municipalidad Provincial, Gerencia Subregional, Policía Nacional, Fiscalía y Poder Judicial.

La investigación fue de tipo descriptiva, abocada solo a describir los datos estadísticos en función a los ítems planteados para recoger la información en función de las variables percepción de la corrupción y gestión de intereses.

Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario adaptado de la empresa IPSOS Perú (2013), su objetivo fue evaluar la percepción de los niveles de corrupción en la gestión de interés de los pobladores de la ciudad de Chota y la adaptación del cuestionario de Jiménez (2010) con el objetivo de medir la participación de la gestión de intereses del gerente público de la ciudad de Chota y estuvo dirigida a los sujetos de la muestra.

Los principales resultados fueron, la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota es alta a un 56%, mientras que gestión de interés en un nivel medio con el 84% y entre las instituciones públicas de la Provincia de Chota con mayor percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los Gerentes Públicos se destaca en primer lugar al poder Judicial con 66%, seguido por la UGEL con 41, la municipalidad con 38%, la dirección de salud con 25%, la Fiscalía con 16% y los jueces y Gerencia sub regional con 13%, según tabla N° 09.

Palabras clave: Corrupción, gestión de interés y gerente público.

ABSTRACT

The present investigation aims to determine the perception of corruption by the citizen in the management of interests of the Public Manager in the Province of Chota - Cajamarca, 2016

The study sample consisted of 32 citizens who have carried out management of interest in the public institutions of representative of the city of Chota, such as: DISA, UGEL, Provincial Municipality, Subregional Management, National Police, Prosecutor's Office and Judicial Branch.

The research was descriptive, focused only to describe the statistical data in function of the items raised to collect the information according to the variables perception of corruption and management of interests.

The instruments used were a questionnaire adapted from the company IPSOS Peru (2013), its objective was to evaluate the perception of levels of corruption in the management of interest of the inhabitants of the city of Chota and the adaptation of the questionnaire Jiménez (2010) With the objective of measuring the participation of the management of interests of the public manager of the city of Chota and was directed to the subjects of the sample.

The main results were, the perception of corruption corruption by the citizen in the management of interests of the Public Manager in the Province of Chota is high to 56%, while management of interest at an average level with 84% and between Public institutions in the Province of Chota with greater perception of corruption before the practice of management of interests by the Public Managers stands out first to the Judicial power with 66%, followed by the UGEL with 41, the municipality with 38% The Health Directorate with 25%, the Public Prosecutor's Office with 16% and the Judges and the Sub-Regional Management with 13%, according to Table N° 09.

Key words: Corruption, interest management and public manager.

INTRODUCCIÓN

La investigación: Percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016, se desarrolló a partir de la problemática detectada y percibida por gran parte de la población, quienes de manera abierta haciendo uso de los medios de comunicación emiten opiniones que involucran al gerente público haber infringido la Ley al hacer uso de poder para beneficiarse personalmente, la que comúnmente lo llaman como acto de corrupción.

El desarrollo de la investigación partió del siguiente problema: ¿Cuál es la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016?, a partir del cual se formularon los objetivos general y específicos para encaminar el desarrollo de la investigación previo planteamiento de la hipótesis y las variables y operacionalización de las cuales se establecen los indicadores y los ítems correspondientes que sirvieron para la recolección de los datos.

Para encaminar el desarrollo del trabajo uno de las acciones emprendidas fue partir de la observación de la realidad problemática, que particularmente conllevó a elegir el tipo de investigación, que elegimos la descriptiva explicativa, que consta de dos variables como son la percepción de la corrupción y la gestión de intereses, para tener un conocimiento claro de la demanda del diseño del trabajo se eligió una muestra intencionada de 32 personas que han concurrido o frecuentados a hacer uso de las instituciones públicas, a ellos se administró dos cuestionarios: uno para medir la percepción de corrupción y el otro para determinar la gestión de intereses.

Para organizar la investigación se revisó la literatura alcanzada por el docente, donde tomando en consideración los planteamientos de estructura del trabajo en concordancia con el protocolo que delinea la redacción del trabajo, para tener una mejor percepción de su desarrollo el trabajo se estructura en cinco aspectos relevantes:

En el aspecto I, se detalla el problema de investigación que describe el planteamiento del problema, contextualizado a la percepción de la corrupción y gestión de interés en el ámbito internacional, nacional, regional y local, el cual se articula a la pregunta de investigación, de delinea la justificación, se detallan a los trabajos previamente investigados y que nos dan el horizonte a seguir en el desarrollo del trabajo y la presentación de los objetivos como camino a seguir para alcanzar los resultados propuestos.

En el aspecto II, se contextualiza el marco teórico, para su organización y estructura se utilizan las dos variables de estudio, en este campo se destacan los fundamentos y bases teóricas de estudiosos e investigadores que aportan al campo del conocimiento, orientando y fundamentando cada una de las razones que demanda el estudio y análisis de las variables emprendidas, así mismo se destaca el marco conceptual donde se ponen de manifiesto los términos básicos que más se utilizaron y contribuyeron a la organización del trabajo.

En el aspecto III, se establece el marco metodológico, que parte de la hipótesis, de donde se caracteriza las dimensiones, se eligen los indicadores y se elaboran los ítems que permitieron recoger la información, los cuales se presentan en los resultados, se destaca a la población y la muestra, los métodos de investigación utilizados, las técnicas y métodos de recolección de datos y el método de análisis de información correspondientes.

En el aspecto IV, se destacan los resultados tal como se detallan en los objetivos correspondientes, allí se presenta cada tabla y cada gráfico de las preguntas hechas a los sujetos de la muestra, con su respectivo análisis e interpretación.

En el aspecto V, se resalta la discusión de los resultados, allí se hacen las comparaciones y contrastes del estudio con los aportes de los estudiosos y teóricos inmersos en los antecedentes y marco teórico.

En las conclusiones se detallan los resultados más resaltantes según los objetivos establecidos, su estructura da la consistencia y relevancia al desarrollo de la investigación, de las conclusiones se desprenden las recomendaciones la cual induce a los involucrados en el estudio a reorientar sus políticas de trabajo y otorgarle una mejor percepción de sus actos a su público usuario.

Conocedores que en todo trabajo se utilizó a estudiosos de renombre, se resalta las referencias bibliográficas, allí se describe los apellidos de los teóricos e investigadores que con sus aportes dan el sostenimiento legal y científico al desarrollo del trabajo.

Finalmente se destaca a los anexos donde se detalla a los resultados generales obtenidos en función a los instrumentos aplicados.

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses en las instituciones públicas y privadas, es un problema que aqueja a todo el mundo, debido que existen funcionarios que aprovechándose del cargo encomendado ya sea por voto popular o encargo de funciones lejos de servir y atender las necesidades de sus sectores, aprovechan el cargo para beneficios personales cayendo en actos de corrupción y abuso de poder tal como lo destaca la Transparencia Internacional 2009, al mencionar que la corrupción está asociada exclusivamente al gobierno y funcionarios públicos, cuyo papel protagónico se articula a las grandes empresas nacionales y transnacionales, tal como lo destaca el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales.

En el año 2014 a nivel mundial el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) que anualmente elabora Transparencia Internacional, más de dos tercios de los 175 países incluidos en el IPC presentan altos niveles de corrupción, destacando la República Corea del Norte con Somalia como los países con más altos índices de corrupción y la república de Dinamarca como el país menos corrupto (Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, 2015, p. 10).

En muchos países de América Latina y el Caribe, la corrupción se manifiesta en el nepotismo, el delito peculado, testaferro, el tráfico de influencias, la malversación de fondos, el cobro ilegal de comisiones, fraude, enriquecimiento ilícito, etc., acciones que son denunciadas diariamente por personas afectadas y medios de información correspondientes que trasciende a nivel nacional, regional y mundial, estas acciones permiten que en los diferentes países implicados en actos de corrupción adopten políticas de intervención que sin lugar a dudas cada día se agrava por haberse detectado actos de favoritismo político, sin tener en cuenta las capacidades profesionales de las personas, según Transparencia Internacional en América Latina y Caribe, las repúblicas de Barbados y Chile aparecen como los países con menor percepción de corrupción, mientras que al otro extremo aparecen Haití y Venezuela con una alta percepción de corrupción (Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, 2015).

En el Perú el índice de Percepción de Corrupción se manifiesta desde las altas esferas del poder, tal es el caso de la primera dama de la nación implicada en lavado de activos y corrupción de funcionarios denunciados por diversos medios de comunicación local, nacional e internacional que vergonzosamente ubica al Perú como uno de los países con un elevado índice de percepción de corrupción, la Región con más casos de corrupción es Ancash con 26 investigaciones, seguido por Tumbes con 20 casos, destacan también la región Cajamarca, Pasco, Cusco y Madre de Dios (Figueroa 2015), para hacer frente al problema numerosos sectores del poder ejecutivo, propusieron normas que detengan los actos de corrupción, tal es el caso del Ministerio de Salud que aprueba la Resolución Ministerial N° 154 – 2015 que norma el “Plan de Lucha contra la Corrupción en el Ministerio de Salud 2015 – 2016”. Según el informe de Transparencia Internacional (2015) el Índice de Percepción de corrupción del Perú se ubica en el puesto 88 entre 168 países del mundo.

En Cajamarca el Índice de Percepción de Corrupción está puesto de manifiesto en los gobiernos locales, quienes aprovechando la confianza dada por el pueblo para emprender la solución de sus problemas, estos se aprovechan del cargo para hacer de las suyas, un ejemplo claro es el acto de corrupción del alcalde y funcionarios de la municipalidad provincial de San Ignacio que según el diario del Comercio de fecha 02 de febrero del 2016 la autoridad estaría implicado en presuntos delitos contra la administración pública, asociación ilícita para delinquir y lavado de activos, a estos delitos según el mismo diario se suman los videos grabados a policías percibiendo presuntas coimas, a estos delitos de percepción de corrupción se agregan los casos de funcionarios de Pro Región que en complicidad del propio gobernador regional favorecieron a diversas empresas para ganar licitaciones y desarrollar diversas obras en la región.

En el ámbito de la provincia de Chota se puede percibir un alto Índice de Percepción de Corrupción, dado que es el ámbito de las instituciones públicas, donde prolifera el favoritismo político para ocupar tal o cual puesto de trabajo, según información hecho por el diario El Correo de fecha 09 de septiembre del 2015 informa que la Contraloría de la república acusa al ex alcalde del Distrito de Tacabamba conjuntamente con dos funcionarios y un proveedor fueron sentenciados por delito

de peculado doloso y a un ex residente de obra por delito de falsedad genérica, a este caso se suma la sentencia del primer juzgado penal de Chota, que según Radio Andina en una noticia difundida el día 12 de junio del 2015 el ex alcalde de Cochabamba fue condenado a cinco años de prisión por los delitos de peculado doloso, falsificación de documentos y malversación de fondos, entre otros casos de menor jerarquía tenemos los ocurridos en las diferentes instituciones públicas y privadas que operan en la ciudad de Chota.

Descritos así los hechos y en relación al presente trabajo de investigación, causan confusión en la ciudadanía ciertas declaraciones de nuestras autoridades en relación a las actividades que realizan los empresarios, profesionales independientes y empleados de los ámbitos público y privado, quienes en su condición de actores de la actividad económica y promotores del desarrollo, realizan gestiones ante la Administración Pública para la obtención, lícita y legítima de las autorizaciones, licencias y exposición de sus respectivas problemáticas para beneficio de sus empresas y o sectores productivos.

Es oportuno recordar que se encuentra vigente la ley No.28024 Ley que Regula la Gestión de Intereses en la Administración Pública, la cual regula el denominado acto de gestión definiéndolo como la comunicación oral o escrita, cualquiera sea el medio que se utilice, dirigida por el gestor de intereses a un funcionario de la administración pública, con el propósito de influir en una decisión pública.

La indicada norma define a la decisión pública como la política o toma de decisiones de cualquier naturaleza que tengan una significación económica, social o política de carácter individual o colectiva o que afecten intereses en los diversos sectores de la sociedad.

Es decir, la gestión de intereses es una actividad legal, legítima y profundamente democrática y positiva en un país en el que la corrupción y el tráfico de influencias son actividades que han deteriorado la institucionalidad. Ello ha creado una extensa creencia en la ciudadanía y en los diversos ámbitos sociales, económicos y políticos que la gestión de intereses, ya sean profesionales o no, (conocida con el anglicismo

de lobby) es una actividad nociva, corrupta concepción que es alimentada por las constantes informaciones en los medios de comunicación de casos de corrupción. Es por ello que se hace necesario crear una cultura de la transparencia a fin de evitar estas malas percepciones de los ciudadanos sobre las gestiones que realizan los gestores de intereses, que muchas veces los equiparan a actos de corrupción, más aun si en éstas prácticas se encuentran de por medio las decisiones de los gerentes públicos de diversas instituciones del Estado, que dan respuesta a diversas gestiones que se desarrollan en el seno de sus entidades públicas.

Descritos los hechos precedentemente cabe formular la siguiente interrogante: ¿Cuál es la percepción del ciudadano sobre la participación de gerente público en la gestión de intereses en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016?

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016?

1.3. Justificación

El desarrollo de la presente investigación se justifica porque nos permitió tener conocimiento de la percepción de la corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses que realiza el Gerente Público en el ámbito de la ciudad de Chota, ya que se tiene conocimiento que son numerosas las instituciones que funcionan en esta ciudad y vienen siendo seriamente cuestionadas por delitos de tráfico de influencia, malversación de fondos, influencia política entre otras acusaciones, en el ámbito de las funciones encomendadas al Gerente Público.

La investigación se desarrolló con la finalidad de determinar la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público de la ciudad de Chota a partir de la aplicación de los instrumentos correspondientes, los que permitieron hacer su análisis e interpretación correspondiente.

Teóricamente, el desarrollo de la investigación se justifica, porque nos permitió comprobar el índice de percepción de corrupción que opera en el ámbito de la ciudad de Chota, en concordancia con la teoría del abuso de confianza que está

imperando en la función pública, al abusar del cargo para beneficios personales o familiares y se conozca que existen normas jurídicas que sentencian los casos de corrupción, en sus distintas nominaciones, no sólo a funcionarios, sino a quienes ofrecen algún soborno para obtener ciertos favoritismos, juzgados bajo el enfoque conductual (delitos cometidos) y enfoque institucional (incentivos y desincentivos que la condicionan) y en conjunto atentan contra la vulneración de los derechos humanos.

Metodológicamente, la investigación hace uso del método científico, apoyado del hipotético deductivos, parte de casos prácticos que se están dando día a día en la función pública, se abordó como problema de investigación a partir de la descripción de la realidad problemática desde el caso internacional, nacional, regional y local, cuyos resultados nos permitió formular el problema, abordarlo a partir de los objetivos, establecer las hipótesis y variables, operacionalizarlo, dimensionarlo, establecer los indicadores y los instrumentos para la recolección de los datos, procesarlo, analizarlos, discutirlos y establecer las conclusiones correspondientes en función a los objetivos y resultados que lo concretizan.

A nivel práctico, la investigación permitió iniciarse en el proceso de investigación, a partir de la contextualización de la percepción de la corrupción, por parte del ciudadano en la gestión de intereses, aportando al campo de la investigación el estudio de dos variables, cuyos resultados sirvieron para que las autoridades de las diversas instituciones reflexionen y los ciudadanos denuncien los casos de corrupción y que en el futuro comprendan que la corrupción es una categoría que no solo juzga a los funcionarios de tal o cual sector, sino que también condena a aquellas personas que ofrecen sobornar a alguna autoridad para ser favorecidos en cualquier campo de la administración pública.

1.4.- Antecedentes.

Entre las investigaciones hechas sobre percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota, se mencionan:

A nivel internacional

Luna (2014) en su tesis de maestría: Mecanismos Jurídicos contra la corrupción estatal en Colombia. Especial referencia en las acciones constitucionales en la lucha contra la corrupción. Investigación de tipo descriptivo explicativo, desarrollada con la finalidad de conocer los mecanismos jurídicos contra la corrupción, sustentada en la Facultad de Jurisprudencia, de la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario de Bogotá D. C., Colombia, después de desarrollar la investigación concluye que:

La corrupción es uno de los tantos problemas que ha enfrentado la humanidad desde sus inicios como sociedad civilizada. Frente a su definición, existen diferentes posiciones con varios enfoques, que al dar un concepto concreto ninguna es satisfactoria por sí sola, surgiendo así una dificultad por ser un tema complejo que amerita un análisis profundo, para entender este fenómeno desde todas perspectivas tal como se expuso. Luego de estudiar varias definiciones de corrupción según el sector donde se genera, se llega a definir la corrupción desde la perspectiva de la ética, la moral y la economía. (Luna, B. , 2014, pág. 149).

Grijalva (2013) en su tesis doctoral: Efectos de la corrupción y la confianza en la policía en el miedo al delito, desarrolla una investigación de tipo cuantitativa, transversal, con análisis descriptivo trabajado con una muestra proporcional seleccionada aleatoriamente de 999 sujetos de la Universidad Nacional Autónoma de México, a quienes se aplicó un cuestionario para medir las variables correspondientes, sustentada en la Universidad de Castilla de la Mancha, con los resultados obtenidos concluye que:

En el caso de la corrupción, ha quedado claro que se debe trabajar mucho más, este problema, puesto que son menos los avances encontrados, es el aspecto que más dificultades presenta para su medición, por su naturaleza oculta en la sociedad. En relación a la confianza en la policía se determinó una estructura bidimensional en su concepción, que indica que para lograr una confianza no solo es importante que los policías sean eficientes en la realización de sus funciones, sino que es fundamental el trabajo que

proporcionan a la ciudadanía, lo cual ayuda a construir las percepciones sobre su eficiencia y legitimidad social. Finalmente el miedo al delito ha mostrado contar con una naturaleza tridimensional, con lo que se confirma que este es un fenómeno multifacético que no puede pretender medirse con uno o pocos ítems, sino que se debe trabajar en elaborar instrumentos de medición complejos y estables que permitan valorar mejor su incidencia en la población, tal y como ha sucedido en contextos como el anglosajón. (Grijalva, A., 2013, pág. 186).

Carretero (2010) en su tesis: Corrupción, funcionarios públicos y papel de la deontología, trabajo cualitativo que explica las bases deontológicas desde una perspectiva europea, sustentada en la Universidad Rey Juan Carlos de España, concluye que:

Deontológicamente se reflexiona sobre la aplicación real de una normativa que nació desde la moral y la honradez de los hombres. Han pasado las épocas de crear más normas, para realmente plantearse una deontología europea para los políticos y funcionarios, que tan importantes son en la vida de los ciudadanos sea su deducción pública o privada. (Carretero, S., 2010, pág. 1).

A nivel nacional

Bazalar (2012) en su tesis de maestría: Corrupción administrativa y el control interno. Investigación descriptiva y analítica desarrollada con instituciones públicas y privadas de la Provincia Constitucional de Callao, sustentada en el Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional del Callao, concluye que:

Los actos de corrupción pueden agruparse en tres categorías: corrupción directa, corrupción media, y mal uso de los procedimientos. La corrupción directa es la corrupción en la cual el funcionario público aprovecha su posición para lograr algún beneficio personal, se manifiestan los siguientes actos de corrupción: abuso de poder, apropiación ilícita, enriquecimiento ilícito, extorsión, favoritismo y nepotismo. La corrupción media es la acción de un funcionario del estado que le permite obtener beneficios provenientes

de un tercero, en esta categoría se destacan a los siguientes actos de corrupción: aceptación de beneficios personales, tráfico de influencias, soborno y clientelismo. El aprovechamiento de procedimientos consiste en el festinaje de trámites a favor de un individuo o una institución, en esta categoría entre las otras formas de corrupción se encuentran el uso indebido de bienes o fondos públicos, el uso indebido de información, ocultamiento de información, conflicto de intereses, etc. (Bazalar, 2012, págs. 47-48).

Vera (2013) en su tesis: El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama. Investigación desarrollada con el objeto de registrar el interés mostrado por periodismo de investigación en su tarea fiscalizadora, trabajo de corte cualitativo que trató de interpretar la información y hallar el sistema de referencias, sustentada en la Facultad de Comunicaciones de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, concluyó que:

El periodismo de investigación interpreta y relata el mundo, construye realidades sociales cargadas de contenido simbólico, pero al mismo tiempo es un ejercicio periodístico heurístico y fiscalizador. Discursivamente una de las estrategias fundamentales del periodismo de investigación y que fue detectada en el análisis de los casos es la demostración con presentación de pruebas, documentos y testimonios corroboradores. En el caso de la ex congresista Elsa Canchaya el periodismo de investigación construyó un relato acusatorio a través de más de tres años, enunciativamente la narración audiovisual permitió ejercer las funciones heurísticas, no solo el descubrimiento del hecho en sí, también el descubrimiento de documentos y personas vinculadas con el hecho principal. En el caso de la congresista Cecilia Anicama también se ejerció la función heurística (descubrimiento de un hecho ilegal por parte de la legisladora), alético (destapar sucesivamente los detalles de cómo se realizaba la venta ilegal de señales de cable y cómo se constituía el delito de robo de señal que pertenecía a otras operadoras). (Vera, M., 2013, págs. 151-152).

Hernández (2010) en su tesis de maestría: Estructuras de la redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector transportes y

comunicaciones entre los años 2005 – 2010. Investigación de tipo descriptiva que explica las estructuras de las redes de corrupción en las fases de contratación públicas, seleccionando a Provías Nacional, Unidad Ejecutora del Ministerio de Transporte y comunicaciones, sustentada en la Escuela de Gobierno de la Pontificia Universidad Católica del Perú, concluye que: “los tipos de corrupción que se dan en Provías van desde el soborno y dádivas hasta tráficos de influencias, destacando también en muchas oportunidades el compadrazgo, la familiaridad, amistad, parentesco, etc.” (Hernandez, S., 2012, pág. 69).

A Nivel regional

No existen tesis relacionadas a la percepción de corrupción por parte del ciudadano en gestión de intereses, por lo que el desarrollo de la investigación permitirá constituirse en un aporte para el desarrollo de futuras investigaciones en cualquier ámbito de la Región.

1.2. Objetivos

1.2.1. General

Determinar la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016.

1.2.2. Específicos

- ✓ Identificar el grado de percepción de corrupción por parte del ciudadano sobre la participación del Gerente Público en la gestión de intereses de la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016.
- ✓ Identificar las causas que generan la percepción de corrupción en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016.
- ✓ Identificar las instituciones públicas de la Provincia de Chota con mayores índices de percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los Gerentes Públicos.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Percepción de corrupción

Está determinada por el concepto de la práctica de la corrupción desarrollada al interior de la administración pública. Oviedo (2004) define la percepción como “un proceso de extracción y selección de la información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consiente que permite el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posible en el mundo circundante” (pág. 90). En este marco es la concepción que tiene todo ciudadano sobre los actos que realiza un funcionario de manera ilícita y se pone de manifiesto en diversos actos como tráfico de influencias, coima, favoritismo, etc.

Dentro del contexto descrito la corrupción es percibida como los actos irregulares que cometen los funcionarios dentro de la administración pública, la corrupción se define como “los actos cometidos por integrantes del sector público o personas que manejan recursos provenientes del erario” (transparencia internacional, citado por Casar, 2015, pág. 9). La corrupción está puesta de manifiesto en el uso inadecuado de los recursos financieros que muchas veces son destinados con fines ilícitos.

Articulando las dos definiciones anteriores se define a la percepción de corrupción como la información obtenida por parte de las personas sobre los actos ilícitos que cometen las personas encargadas del manejo de recursos de las instituciones públicas o privadas transgrediendo a las leyes e infringiendo gravemente al código de ética y transparencia de la función que desempeña.

A. La corrupción descentralizada

El denominado “monstruo” de la corrupción en todos los ámbitos del planeta es percibida como una práctica abusiva de los funcionarios público que se ve afectada ya sea por interés o influencia y aprovechamiento del cargo. Figueroa (s. f.) afirma: “Desde una perspectiva liberal, la corrupción es vista como una consecuencia de la excesiva dimensión del Estado” (pág. 2). Siguiendo el contexto la corrupción está determinada por las políticas que diseña el Estado y lejos de contribuir con su desarrollo, éstas afectan a los administrados, con el abuso del poder y las malas

prácticas administrativas de los funcionarios encargados de administrar los recursos del Estado.

Siguiendo el marco de la descentralización en el Perú el fenómeno de la corrupción se ha hecho una práctica habitual en los gobiernos regionales, que en vez de ser fieles servidores de las políticas estatales para solucionar las demandas sociales, estos terminan cayendo en tráfico de influencias partidarias, beneficiando con lujosos puestos de trabajo, sin tener en cuenta el perfil profesional para tal o cual puesto de trabajo, un ejemplo claro lo destaca Figueroa (s. f) al indicar:

En el orden de gravedad, la Región de Ancash, (...) encabeza los casos de corrupción con 26 inversiones. Le sigue la Región de Tumbes, (...) con 20 casos. Otras regiones con casos relevantes de corrupción son Cajamarca, Pasco, Cusco y madre de Dios. (pág. 2).

Como se demuestra éstas son las regiones con más índices de corrupción, las regiones mencionadas no quedan al margen, de igual manera éstas están implicadas en diversos casos de corrupción como favoritismo, mal uso de los recursos públicos, irregularidades en los procesos de contrataciones, etc.

B. Corrupción sistemática y criminalización del Estado

En contraste con los planteamientos anteriores, la práctica de la corrupción es sorprendente en todos los sectores del Estado, como se puede percibir, funciona organizadamente y de manera sistematizada, donde hace suponer que participan actores clave. Figueroa (s. f.) afirma:

El funcionario encargado de la logística, los miembros que conforman los comités de adquisición, proveedores conocidos. Las personas presuntamente involucradas participan de procesos de adquisición innecesarios, sobrevaluados o direccionados con perjuicio al estado. Luego de detectados e involucrados preliminarmente, casi todos los casos presentan la misma tipología: suponen acuerdos colusorios entre funcionarios. Estos ilícitos penales se realizan en el marco de la autonomía económica y administrativa de las regiones, (...). (pág. 3).

Los casos de corrupción puestos en práctica en todas las esferas de los poderes del Estado, lo único que hace es afectar el sistema de la administración, por lo que a partir de las premisas señaladas se determina que para terminar con este flagelo se tendrían que delinear políticas gubernamentales con penas drásticas y la muerte civil para aquellos funcionarios que incurran en delitos corruptos, privándoles de toda práctica política y asumir puestos públicos y privados.

C. Causas de la corrupción

A partir de la percepción de la corrupción automatizada en los sectores públicos del Estado, Hernández (2012) establece que: “las causas de la corrupción parecen estar ligada a dos grandes ejes: las implicancias económicas y la mirada jurídica”.

a. Las implicancias económicas

Estas causas están determinadas por los altos presupuestos que reciben los diversos sectores del Estado para la inversión de obras públicas y que dentro del marco normativo para su aprobación se plasman en proyectos de inversión pública, que después de ser aprobados por el Ministerio de Economía, estos se tienen que someter a licitación pública, es en ésta instancia donde se pone de manifiesto el acto de corrupción con el favoritismo a empresas que aportan económicamente a los estamentos del poder. Rose Ackerman (como se citó en Hernández, 2012) las redes de corrupción desde distintas visiones se ven favorecidas por el crecimiento económico, es decir por los grandes presupuestos que reciben las diversas instituciones descentralizadas en las regiones, provincias y distritos y específicamente en aquellas, donde la delegación de funciones es producto de la voluntad popular.

b. La mirada jurídica

En nuestra perspectiva ésta causa está determinada por la flexibilidad de las Leyes y normas legales que propician los procedimientos administrativos en los diversos sectores del Estado, que cerca de favorecer su transparencia, entra en confusión y favorece a los actos corruptos, y todo esto está estipulado en la Ley del Presupuesto Público para cada año fiscal, donde se determina que las licitaciones públicas en general se supeditan de acuerdo a los montos que establece la ley, y

ellas se pueden realizar mediante adjudicación directa y de menor cuantía o por licitación.

D. Tipos de corrupción

Según las perspectivas de investigadores sobre la práctica de la corrupción existen diversas tipologías, para tener una mejor visión de los tipos de corrupción en esta investigación se toma la tipología establecida por Grijalva (2013) tal como se detalla a continuación:

a. Corrupción negra, gris y blanca

Expuesta según el marco normativo, que muchas veces termina favoreciendo sus acciones delictivas hechas por el actor involucrado en actos de corrupción. Heidenheimer (como se citó en Grijalva, 2013) afirma:

Esta clasificación está en función de la evaluación normativa y tolerabilidad hacia los actos corruptos. Así, una conducta que es condenada tanto por las masas como por la élite, es clasificada como corrupción negra. En la corrupción gris los actos son condenados por una minoría, pero para la mayoría son ambiguos. Y, finalmente, la corrupción blanca consiste en actos que ni la élite ni las masas consideran merecedores de un castigo, porque los consideran tolerables. (pág. 38).

Por consiguiente los tipos de corrupción planteados se destacan por presentar ambigüedades y están inmersas en todos los sectores del Estado.

b. Corrupción pequeña, rutinaria y agravada

Concebida como aquella que está puesta de manifiesto en los diversos sectores, se caracteriza por tener los mismos procedimientos. Heidenheimer (como se citó en Grijalva, 2013) hace esta clasificación afirmando:

La pequeña corrupción se presenta cuando existe flexibilidad de las reglas sobre todo en favor de amigos; la corrupción rutinaria se realiza cuando los procedimientos corruptos penetran tanto en las relaciones generales como las obligaciones y la corrupción agravada cuando existe una tendencia en

conjunto de los funcionarios y los ciudadanos, para ignorar el comportamiento corrupto aunque este sea observado, por lo tanto, no se toman iniciativas para cooperar con la autoridad que pretende imponer sanciones. (pág. 12 – 13).

Esta práctica corrupta es la mayormente opera en los diversos campos de la administración, donde los trabajadores son utilizados con algunos incentivos para callar los actos corruptos que cometen los funcionarios.

c. Corrupción sistemática e individualizada

Es aquella que está puesta de manifiesto al interior de las instituciones desde el más alto funcionarios hasta el interior de las distintas oficinas, se caracteriza por ocultar los actos corruptos muchas veces por haber sido favorecidos con el puesto de trabajo. Posadas (como se citó en Grijalva (2012) pone de manifiesto: “Entiéndase por corrupción sistemática la que existe en grado estructural, pues se encuentra presente dentro de las instituciones formales de los gobiernos y la corrupción individualizada es la que se presenta de manera esporádica en algunos de sus elementos” (pág. 13). Desde esta lógica la corrupción sistemática es la que opera en los diversos sectores del estado por amistad, afinidad y consanguinidad y la individual la que es practicada por una persona de manera aislada e independiente.

d. Corrupción de gran escala y *petite*

Es la que se pone de manifiesto mediante la jerarquización del poder, es decir que dependientemente los funcionarios de menor jerarquía reciben órdenes de aplicabilidad desde las más altas esferas de la administración. Posadas (como se citó en Grijalva, 2012) indica:

Toma en cuenta la jerarquía del funcionario público que la realiza, así, se puede distinguir entre corrupción de gran escala a la que se da entre funcionarios, jefes de gobierno y de Estado y la denominada *petite* corrupción que se presenta entre funcionarios de rango medio y menores. (pág. 13).

Las razones descritas implican que la corrupción de gran escala es la que lo ponen en práctica la mayoría de funcionarios, quienes con el fin de justificar su designación, cumplen al pie de la letra las órdenes de sus superiores, con el único propósito de mantenerse en el cargo y ser leales a sus redes de corrupción.

e. Corrupción administrativa y operativa

Es la puesta en práctica en las instituciones públicas y privadas, se manifiesta en la administración de los diversos tipos de recursos que posee por diversos conceptos. Mohor y Frühling (como se citó en Grijalva, 2012) afirma:

Distinguen dos clases de este fenómeno, la corrupción administrativa, que se relaciona con aquellas conductas que se dan dentro de la gestión de recursos humanos y materiales en el interior de una institución como pago de comisiones por contratos internos, desvío de fondos, pago por ascensos o traslados, etc. y la corrupción operativa, que se presenta hacia afuera de la institución, en el contacto cotidiano con los ciudadanos. (pág. 13).

Desde el marco planteado la corrupción administrativa impera en los diversos sectores administrados por el Estado y se pone de manifiesto por ciertos favoritismos, también pueden estar puestos de manifiesto en los pagos de cupos por ciertos favoritismos para ganar licitaciones o desempeñar algún puesto de trabajo.

f. Speed payment y distortive payment

Está puesto de manifiesto en el pago hecho a alguna autoridad de las instituciones estatales para ser beneficiado con alguna decisión favorable para ganar un concurso o licitaciones como proveedores con medios y materiales a las instituciones del Estado. Castillo y Guerrero (como se citó en Grijalva, 2012) afirma:

En caso del soborno, se puede hacerse una clasificación de acuerdo a la finalidad que se busca con el propio acto, diferenciando entre la situación en la que se busca comprar prioridad o rapidez para obtener un servicio (speed payment) y aquella en la que se busca comprar una decisión de autoridad, cambiando un proceso reglamentado por la ley (distortive payment). (pág. 14).

Este tipo de corrupción es típico en el interior de las diversas instituciones del país, dado que para agilizar cualquier trámite documentario, existe el interés de la coima que empieza desde dejar algo para la gaseosa o para tomarse un café, acción que verdaderamente denigra el actuar de una persona y que específicamente cae en delito de corrupción, en perjuicio del Estado, lo que amerita se sancionen en forma drástica dichas conductas ilícitas.

g. Experimentada y percibida

Trata de explicar la medición de la corrupción en función de resultados estudiados y que ponen en evidencia el grado de percepción de la corrupción. Del Castillo (como se citó en Grijalva, 2013) afirma:

Este fenómeno puede medirse de manera objetiva o subjetiva; la primera, se relaciona con el número de denuncias de corrupción que se presenta en un tiempo determinado, pero la misma naturaleza del objeto de estudio y su secretismo, hace que esta información no sea del todo objetiva ni verificable; ante ello, actualmente se ha preferido optar por indicadores subjetivos que se basan en encuestas en la que los individuos son interrogados acerca del nivel de corrupción, ya sea midiendo su experiencia en la misma o su percepción hacia el problema. (pág. 14).

Desde el punto de vista del autor se pone de manifiesto que los tipos de corrupción no solo sirven para conocer las acciones corruptas de los funcionarios públicos y en qué tipo se ubican, sino que permite comprender la manifestación de este fenómeno que sin lugar a dudas es que nos lleva al atraso y limita el desarrollo de nuestros pueblos, partiendo de la lógica que la mayoría de funcionarios solo tratan de aprovechar la oportunidad brindada para luego acomodarse utilizando los recursos del estado.

E. Lucha contra la corrupción

El Perú para combatir la corrupción en sus diferentes esferas, forma parte de la Convención Internacional contra la corrupción, según Asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) desde el 29 de marzo de 1996, del mismo modo forma parte de la convención de las Naciones Unidas contra la Delincuencia

Organizada Trasnacional. Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas desde el 29 de septiembre del 2003, la convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción desde el 31 de octubre del 2003, todos estos convenios firmados según el contexto de la Constitución política del Perú y demás normas generales del procedimiento administrativo forman parte del derecho nacional, en atención al Artículo 51° y Cuarta Disposición Final y Transitoria de nuestra Carta Magna, quienes establecen que los tratados internacionales firmados y ratificados por el Perú en vigor forman parte del derecho nacional, y por ende son aplicables e invocables en sede interna por la jurisdicción ordinaria . En este marco Vera (2013) afirma:

Las normas que regulan el ámbito, organización, atribuciones y funcionamiento del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. Tiene como objeto el control gubernamental, para prevenir y verificar, mediante la aplicación de principios, sistemas y procedimientos técnicos, la correcta, eficiente y transparente utilización y gestión de los recursos y bienes del Estado, el desarrollo honesto y probo de las funciones y actos de las autoridades, funcionarios y servidores públicos; así como el cumplimiento de metas y resultados obtenidos por las instituciones sujetas a control, con la finalidad de contribuir y orientar el mejoramiento de sus actividades y servicios en beneficio de la Nación. (pág. 105).

Desde ésta lógica los actos de corrupción son condenados según la normatividad vigente, sin embargo, los funcionarios y/o administradores del sector público lo vulneran utilizando actos conductuales que contravienen a las normas en post de su favoritismo y beneficio personal.

F. La opinión publica en los periódicos

Son innumerables las opiniones vertidas por entendidos en la materia de actos de corrupción en la prensa periodística local, nacional e internacional, allí se destacan informes periodísticos sobre actos de corrupción y que lamentablemente están involucrados altos funcionarios entre los que se destacan a los mismos jefes de Estado. Max Weber (como se citó en Vera, 2013) afirma: “solo el periodista es, político profesional y la empresa periodística, en general, una empresa política”

(pág. 26). Es evidente que los informes periodísticos producto de la investigación en el contexto mundial han generado destapes que ha costado el puesto a numerosos funcionarios y ponen en jaque a los jefes de Estado, catalogado como el cuarto poder con sus informes de investigación generan desconfianza en la sociedad, que de manera organizada ha llegado hasta la destitución de muchos jefes de Estado como el caso más reciente de la Presidenta de Brasil Dilma Rousseff por casos de corrupción, el caso del ex presidente de Paraguay Fernando Lugo sometido a juicio político, de Ecuador Oswaldo Hurtado, Rodrigo Borja y Abdalá Bucaram destituidos por actos de corrupción y el tercero por incapacidad mental y en el Perú la destitución del expresidente Alberto Fujimori en el año 2001.

G. Enfoques de la corrupción

a. Enfoque sociológico

Entendido como el comportamiento corrupto asumido por la persona o grupos que operan transgrediendo la práctica de valores, parafraseando a Vera (2013) la corrupción es un hábito social que los individuos buscan a través de operaciones específicas que les benefician con puestos de trabajo, obtención de beneficios o adjudicación de obras dentro de los procesos de la administración pública.

Siguiendo los planteamientos de Tom Tierney (como se citó en Vera, 2013) “la cultura de la corrupción es lo que determina como la gente se comporta cuando no está siendo observada” (pág. 45). El contexto explica que la corrupción es un acto que la persona o grupos de personas realizan con la finalidad de beneficiarse ya sea económicamente, con algún puesto de trabajo y/o favoritismo en la tramitación de documentos y ser absueltos de los delitos que presumiblemente realizaron.

b. Enfoque filosófico

Explica desde la perspectiva del conocimiento los actos de corrupción emprendidos en la administración pública. Aristóteles (como se citó en Vera, 2013) manifiesta: “La corrupción sería la desvirtuación del bien mayor, esto es de vida pública, porque ello compromete el sentido de la existencia propiamente de los seres humanos” (pág. 45). La afirmación implica que en los actos de corrupción impera la razón y para hacerlo lo planifican con la finalidad que no sea percibida en su entorno, para

esta acción diseñan estrategias de organización en su sector para enquistar el poder.

c. Enfoque ético

La ética como valor es utilizada para favorecer a quienes caen en actos de corrupción, asume el compromiso de defensa argumentando la protección en el marco legal, aduciendo que para ser declarado culpable se deben tener las pruebas contundentes. Heidenheimer (como se citó en Vera, 2013) argumenta:

Las matices de la corrupción según las percepciones éticas de la clase política y la opinión pública, se llama corrupción negra a aquellas acciones más potentes y universales aceptadas como soborno y la extensión. La llamada corrupción blanda ocurre en el caso en que actos corruptos son aceptables ampliamente por la persona en el ámbito que se trate. Entre la corrupción negra y blanca, se encuentra la corrupción gris, en la que se incluyen todas las conductas acerca de las cuales las élites y la opinión pública discrepan al momento de evaluarlas como corruptas o no. (pág. 45 – 46).

En este marco se destaca que la corrupción ética está determinada por posturas de interés de la institución pública y asumen sus responsabilidades actuando según los lineamientos e interés de la administración obedeciendo muchas veces a lineamientos políticos de estructura y sistema de Estado.

d. Enfoque político

Se caracteriza por explicar el sistema de la corrupción partiendo del favoritismo, es decir que el grupo político que asume el poder tiene la obligación de crear estrategias de favorecimiento a quienes le ayudaron en su campaña política, desconociendo muchas veces los derechos laborales. Dalkbert (como se citó en vera, 2013) afirma: “El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente” (pág. 46). En la referida cita el autor explica que en el movimiento político la corrupción es el abuso despótico del poder que en muchas ocasiones llega a actuar abusivamente de manera tiránica.

En este marco el enfoque político afirma que en materia política, los funcionarios utilizan el empleo público para beneficio propio, olvidando la satisfacción común de sus administrados, quienes lo eligieron viendo sus propuestas que en vez de ofrecer soluciones a sus problemas, estos son discriminados y olvidados, sin esperanza de poder satisfacer sus necesidades.

e. Enfoque legal

Se explica a partir de las normas legales que rigen a la estructura de un Estado y que son implementadas para su aplicación en el sector público. Schenone (como se citó en Vera, 2013) manifiesta:

La corrupción es la ejecución de transacciones voluntarias e ilegales entre dos partes (el mandatario o sobornador y un cliente o sobornado) con un efecto perjudicial para un tercero (el mandante), a quien una de las partes debe servir conforme a la Ley. (pág. 47).

La corrupción legal es un acto que realizan los trabajadores de un determinado sector público contraponiendo los lineamientos políticos de las normas legales, es decir ejecutan sus actos en contra de Ley, con el propósito de buscar el favorecimiento de sus intereses de manera particular.

f. Enfoque económico

Es el acto de corromper a funcionarios públicos pagando exuberantes cantidades de dinero con el fin de ser favorecidos sus actos ilícitos. Vera (2013) indica: “economistas llegan a la conclusión que la corrupción y el factor económico están fuertemente vinculados, ya que sus efectos traen consecuencias que van más allá de simples cuestionamientos” (pág. 48). Siguiendo el contexto el enfoque económico de la corrupción se ve favorecido por el poder del dinero para el pago de cupos a los funcionarios por desarrollar proyectos de inversión pública, ganar licitaciones, sobre valorar los costos de las obras públicas, contraviniendo los aspectos legales y las normas de concurso y licitación que establece el marco normativo.

g. El enfoque moral

Desde esta perspectiva la corrupción es un acto que afecta negativamente el valor moral de una persona, esto indica que los actos corruptos contravienen la práctica de los buenos usos y costumbres. Vera (2013) afirma: “Corrupto sería, en todo caso, el comportamiento que desconoce las reglas o los mandatos de la moral individual o, según los casos, institucional” (pág. 49). Desde la perspectiva moral la corrupción es un delito que afecta axiológicamente a la práctica de valores como la honradez, honestidad y la responsabilidad que específicamente desvaloran a la persona o funcionario dentro de su contexto social.

H. Teoría de la corrupción

Entendiendo que la corrupción es un fenómeno puesto de manifiesto en todo los ámbitos del planeta y que imperan en desde las altas esferas de la administración pública hasta sus instituciones de menor jerarquía que funcionan de manera descentralizada. Briones (2015) afirma:

En la instrucción contra un político, los políticos apelan a la presunción de inocencia y reciben el apoyo del partido; si tiene gancho vuelve a ser presentado. Si cuando se presenta tiene apoyo se considera exonerado hasta que exista una sentencia firme que, normalmente, es muy posterior y ya casi inoperante. (pág. 1).

En este sentido la teoría de la corrupción destaca que mientras se ventila los casos de corrupción y se hacen las investigaciones correspondientes, estos prescriben y limpian de los delitos a los implicados.

La presunción de inocencia es una figura jurisdiccional que no es propia de la estructura política y que se ha tergiversado hasta el extremo. Es necesaria una mayor transparencia en todo el proceso y hay que diferenciar entre responsabilidad política y responsabilidad penal.

La teoría de la corrupción implica la adopción de prácticas corruptas a partir de los procesos administrativos emprendidos desde las altas esferas del poder y que articulado a la lentitud del debido proceso administrado por el sistema de justicia,

estos llegan a prescribir absolviendo de los delitos a los implicados en los procesos judiciales.

2.1.2. Gestión de intereses

Es un acto que las personas de manera organizada solicitando se les informe sobre los procesos de administración realizadas en la jurisdicción a su cargo, en aras de promover el uso transparente de los recursos administrados por un funcionario público. Según la Ley N° 28024 (2003) tomando como referencia a su artículo 2° “Del acto de referencia” manifiesta que: “se entiende por gestión de interés a la comunicación oral o escrita, cualquiera sea el medio que utilice, dirigida por el gestor de interés a un funcionario de la administración pública, con el propósito de influir en una decisión publica” (pág. 1). Siguiendo el contexto se resalta que la gestión de intereses implica ciertas prohibiciones a los funcionarios públicos en el marco del desarrollo de una política ética y democrática.

Siguiendo los lineamientos de la citada Ley en su artículo tercero en lo que respecta a la gestión de intereses señala:

Se entiende por gestión de intereses a la actividad mediante la cual personas naturales o extranjeras, promueven de manera transparente sus puntos de vista en el proceso de decisión pública, a fin de orientar dicha decisión en el sentido deseado por ellas. La gestión de intereses se lleva a cabo mediante actos de gestión. (<http://www2.congreso.gob.pe>, 2003).

La gestión de intereses tiene como deber promover el uso de la normatividad ética en el desempeño de funciones de los representantes de la administración pública informando oportunamente de las obras de interés emprendidas.

A. Teoría general del derecho a la administración

Entre los aportes de esta teoría se destacan:

a. El interés público e interés individual

Es el acto administrativo que implica solicitar información de manera colectiva o individual sobre un asunto público y de bien común, que según las normas legales

son actos que dan sentido a la inmediata solución de los problemas que demandan los administrados de una función pública. Fleiner (s. f) afirma: “El interés público debe anteponerse al derecho individual y a intereses individuales y no puede ser sacrificado a él bajo ninguna circunstancia” (pág. 407 – 408). Desde este marco de ninguna manera existen intereses individuales en la administración pública, por lo contrario la gestión de intereses es promovida para emprender la solución de los problemas colectivos que demanda una sociedad administrada por determinados sectores del Estado.

b. El interés público no es el interés de la administración pública

Es imprescindible que el interés público no es de interés de la gestión o de la administración pública, puesto que se demuestra con los levantamientos y reclamos de la población organizada para arrancarle a la administración la atención de sus necesidades. Wolff (s. f.) manifiesta: “no debe confundirse el verdadero interés público de la colectividad, con el aparente o fáctico interés de los organismos estatales” (pág. 162). En este marco existen diversas actividades que sin ser de interés de la ciudadanía, es explotada por la administración como el caso de los juegos y los espectáculos públicos, así mismo es necesario remarcar que existen muchos servicios brindados por administraciones privadas, sin embargo, aquí la gestión de intereses se ve estéril, puesto que según se argumenta la empresa solo cobra del servicio que brinda.

c. El interés público no es solo conveniencia material

Es concebida como la democratización de la administración, que busca a través de la participación ciudadana la manera de dar solución a los problemas que enfrentan, sin embargo muchas veces se concibe como el apoyo material que tienen que recibir los administrados frente a tal o cual problema que pretenden solucionarlo, imperando la práctica del valor justicia. Radbruch (1962) señala:

En orden de prelación de estos valores tenemos que colocar en último lugar a la conveniencia del derecho para el bien común, de ninguna manera es derecho todo lo que al pueblo aprovecha, en último análisis, sólo lo que es derecho, lo que crea seguridad jurídica y lo que aspira a ser justicia. (pág. 36).

En concordancia con el autor un interés público es la satisfacción de intereses comunes sobre los intereses individuales y que entre los valores que debe primar en su desarrollo está el valor justicia, como determinante en los procesos que emprende la administración pública.

B. Teoría de los grupos de interés

Implica la acción que los administradores de las instituciones realizan con la finalidad de conseguir los objetivos propuestos, esta delineado por planes de acción y la formulación de proyectos estratégicos que permitan a lo largo del tiempo ser sostenibles, atendiendo de manera equitativa y prioritaria de las necesidades de la ciudadanía que administra. Fernández y Bajo (2012) afirman:

El denominador común de cualquier grupo de interés viene conformado por el hecho de que cada uno de los integrantes del grupo tiene, precisamente, algo en juego a propósito del funcionamiento de la empresa; hay algo que esperan ganar o que buscan no perder; puede ser el caso de que quieran modificar algún tipo de práctica o conseguir que permanezca. (pág. 135).

Desde este punto de vista la teoría de los grupos de interés pone en juego la acción positiva o negativa que asumen los individuos con el único propósito de conseguir sus objetivos. Dicho de otra manera la organización funciona condicionada a la posibilidad de supervivencia de la empresa, en esta situación se destaca que la administración pública tendría que asumir los lineamientos de la administración estratégica para emprender el desarrollo y aplicación de políticas que permitan operacionalizar sus variables de atención a los problemas de sus usuarios.

Es necesario recalcar que la gestión de intereses muchas veces es de tipo político y es dependiente de la distribución del poder, esta acción dentro del marco de la teoría de los grupos de interés se resalta y es vista como la que favorece a ciertos grupos, quienes se distribuyen los cargos públicos por influencia en el interior del gobierno. Fernández y Bajo (2012) destaca:

Los intereses de tipo político tienen que ver con la distribución del poder y la influencia. Y ello a su vez, puede ser entendido, bien con relación al intento para atraer hacia un tipo de posiciones favorables a un determinado grupo,

las reglamentaciones y políticas instrumentadas por los entes reguladores a través de procesos más o menos explícitos de lobby; o bien puede ser entendido desde el más cercano ámbito del ejercicio del poder y la influencia en el interior de la propia empresa y el gobierno corporativo. (www.scribd.com, 2016, pág. 136).

Desde esta perspectiva esta teoría explica la pertinencia que tenemos los seres humanos para formar grupos de interés y que de distintas maneras nos integra a una organización que independientemente nos administra bajo sus intereses y sus roles y los administrados nos sometemos a las reglas de la práctica de valores que delinea la administración y que dependientemente actuamos en pos de la consecución de los objetivos que se establece bajo los parámetros de la planificación estratégica.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Corrupción. Es la acción de hacer uso del poder para emprender el beneficio personal, familiares, amigos o entorno social, favoreciendo acciones que contravienen a las normas y práctica del deber ante los administrados.

2.2.2. Marco constitucional. Lo determina la constitución política de un país, en el caso de Perú resalta que es el Estado quien garantiza la dicotomía administrativa y política dentro del campo democrático de la estructura del Estado.

2.2.3. Marco legal. Se refiere a las normas que legalizan las funciones de la gerencia pública, dentro del marco de la administración de los recursos públicos dentro del ámbito de la gestión administrativa.

2.2.4. Gerencia. Cargo que es ocupado por función y es designado por los entes superiores o por concurso público, según el marco de la Ley que los rige.

2.2.5. Gerencia pública. Esta entendida como las diversas actividades internas y externas que realizan los diversos niveles administrativos con la finalidad de obtener bienes o productos públicos en función a resultados, es característico por llevarse a cabo dentro de un entorno político. (Jiménez, 2010)

2.2.6. Cultura gerencial. En ella se advierte el conjunto de ideas, creencias, valores, y normas en las que se imparten al interior de una organización con la finalidad de alcanzar los objetivos establecidos, los mismos que se enmarcan en la búsqueda de oportunidades, bajo criterios de eficiencia y eficacia. (Jiménez, 2010).

2.3. Regulación de la Gestión De Intereses en el Perú

Es menester señalar que en nuestro país se buscó regular la gestión de intereses desde el año 1997, cuando un congresista servidor del régimen de la corrupción, bajo el gobierno del entonces presidente Alberto Fujimori, presentó ante el congreso de nuestro país lo que fuese el primer proyecto de la ley de regulación y registro de personas que pueden actuar en los órganos del Estado, con el fin de plasmar sus objetivos o intereses en la formación de decisiones públicas (proyecto 3094/97-CR).

Posteriormente, en el año 2002, durante el Gobierno del entonces presidente Alejandro Toledo, se buscó insistir con un proyecto bastante similar al presentado anteriormente, incluso con el mismo número de artículos, siendo algunos prácticamente iguales, teniendo el mismo contenido final, mensaje a comunicar o en definitiva teniendo la misma estructura. Este nuevo proyecto sólo presentaba algunas pequeñas adiciones presentes en su Artículo 16 y Artículo 17, adiciones que hacen relación a los deberes del operador y el sistema de comunicaciones respectivamente.

Finalmente, se logró consagrar en Perú la regulación del lobby o “gestión de intereses” a través la Ley N° 28024, publicada en el diario “El Peruano” el mes de Julio del año 2003. La ley 28024 consta de 6 títulos, con un total de 17 artículos: El primer título establece las disposiciones generales, el segundo título expone sobre el ejercicio de la capacidad de decisión pública, el tercer título trata sobre el gestor de intereses, el cuarto título sobre el registro público de gestor de intereses, el quinto título sobre obligaciones y prohibiciones de los funcionarios públicos y el sexto y último título regula el régimen de las sanciones a aplicar. Además se establecen 5 disposiciones complementarias. Esta ley que viene a regular el lobby en Perú, tiene como objetivo regular la gestión de intereses en el ámbito de la administración pública, para así poder asegurar la transparencia en las acciones

del Estado, excluyéndose de los alcances de la ley al Poder Judicial, los organismos constitucionales autónomos y a las autoridades y tribunales ante los cuales se siguen procesos de carácter administrativo.

De esta manera, se establece que la gestión de intereses es la actividad mediante la cual las personas naturales, jurídicas, nacionales o extranjeras buscan promover de manera transparente sus puntos de vista en el proceso de decisión pública, a fin de orientar dicha decisión en el sentido deseado por ellas. Así, lo que se debe entender por decisión pública es el proceso a través del cual la administración establece políticas o toma decisiones de cualquier naturaleza que tengan una significación económica, social o política de carácter individual o colectivo, afectando intereses de la sociedad en sus diversos sectores.

Esta ley peruana busca conceptualizar al gestor de intereses como la persona natural o jurídica nacional o extranjera, debidamente inscrita en el Registro Público de Gestión de Intereses, que a su vez busca desarrollar actos de gestión ya sea de sus propios intereses o de intereses de terceros que digan relación a las decisiones públicas que sean adoptadas por los funcionarios públicos, que tengan a su vez capacidad de poder influir en las decisiones a tomar.

Por lo tanto, todas las personas que desean poder ejercer la actividad de gestores de intereses deberán inscribirse en el Registro Público de Gestión de Intereses, a cargo de la SUNARP (Superintendencia Nacional de los Registros Públicos) en el cual se deberán inscribir de manera obligatoria todos los actos de gestión que realice el gestor, para así obtener registro de estos.

De igual forma, se busca lograr que el gestor de intereses presente cada seis meses un informe escrito con carácter de declaración jurada al Registro Público de Gestión de Intereses, el que debe contener como mínimo un breve resumen del objeto, medios empleados y funcionarios públicos que fueron contactados para el ejercicio de los actos de gestión, así como también la información que precise el Reglamento de la presente ley en cuestión.

También los funcionarios de la administración pública que hayan sido contactados por un gestor de intereses, tendrán como obligación remitir al referido Registro Público de Gestión de Intereses una breve síntesis de la información y también documentación que se les haya proporcionado en marco de la gestión de intereses para así nuevamente obtener un registro de su actuación.

Como corolario, y para finalizar el análisis de la ley 28024, es necesario señalar que la referida ley establece una serie de sanciones de carácter administrativo, establecidas en el título VI de la ley, de las que se harán acreedores los gestores de intereses que transgredan lo dispuesto en las disposiciones correspondientes. Tal como se exponía en párrafos anteriores, exceptuando a Perú y Argentina, no existen países en nuestra región que tengan regulado el lobby, existiendo sólo múltiples iniciativas aisladas y frustradas por regularlo. Por lo tanto, el análisis comparativo con otras legislaciones en América Latina resultaría completamente en vano simplemente al no existir ninguna otra, quedando circunscrito el análisis a la ley 28024 peruana y al decreto 1172/03 (Caso Argentino).

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis

Existe alta percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016

3.2. Variables

3.2.1. Definición de variable

Son las características de una o más palabras que varían según contexto y espacio. Morales (2012) afirma: “una variable es lo que podemos observar, codificar o cuantificar en los sujetos sobre los que investigamos. El término variable viene del hecho que los sujetos pueden ser distintos con respecto a distintas variables” (pág. 25). Las variables se descomponen en dimensiones y/o categorías según el enfoque de la investigación que se desarrolla.

3.2.2. Definición conceptual

a. Variable x: Percepción de la corrupción

Definida como el exceso de poder delegado en los funcionarios públicos con capacidad de decisión, y que ellos actúan en beneficio propio, muchas veces éstos funcionarios que desempeñan funciones públicas emanan de voluntad popular.

b. Variable y: participación en la gestión de interés

Es entendida como un conjunto de sujetos con una o más características comunes (edad, estrato social, color, profesión, etc.) que producen un comportamiento uniforme, se resalta que los grupos de interés están compuesta por uniones realizadas en función a características comunes. Desde esta perspectiva los grupos de interés pueden ser tangibles o intangibles, es decir con ventajas materiales o valores morales. (Jiménez, 2010).

3.2.3. Definición operacional

a. Variable x: percepción de la corrupción

La corrupción es percibida por la población como un fenómeno que impera en cada una de las instituciones públicas y privadas, está compuesta por el índice del abuso del poder público y se centra en elementos como el soborno, el pago de coimas, favores políticos, malversación de fondos, aprovechamiento del cargo público, tráfico de influencias, entre otros.

b. Variable y: participación en la gestión de interés

La participación de la gestión de interés se caracteriza por transformarse en grupos de presión a partir del momento en que los responsables actúan sobre el mecanismo gubernamental para imponer sus aspiraciones o reivindicaciones (Eynaud, 1972). En el contexto pueden transarse grupos inorgánicos, virtuales o difusos.

3.1.1. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índice	Instrumentos
Percepción de corrupción	Percepciones de corrupción en la ciudad de Chota	<ul style="list-style-type: none">- Principales problemas de la Ciudad de Chota- Instituciones con mayor índice de percepción de corrupción- Nivel de percepción de corrupción en las instituciones de la Ciudad de Chota, en la gestión de intereses del gerente público- Percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota	9	Cuestionario
Participación en la gestión de intereses	Conocimiento normativo de acceso a los ciudadanos	<ul style="list-style-type: none">- Conocimiento del contexto normativo- Actualidad del contexto normativo- Regulación de la gestión de intereses en el contexto de la Administración Pública- Claridad y transparencia de la gestión de interés	1 2 y 3 4 5	Cuestionario adaptado de Jiménez Saavedra, Hidelbrando (2010)
	Transparencia en la vinculación de gestión pública.	<ul style="list-style-type: none">- Participación ciudadana en la gestión de interés- Publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública.- Exigencia del Registro público para lograr transparencia de los gestores.- Aplicación de la regulación de la gestión de intereses en la mejora de la calidad de la administración pública,	6 7 8 9	
	Gestión de intereses como práctica gerencial y elemento anticorrupción	<ul style="list-style-type: none">- Capacitación en el manejo de la normatividad de gestión de intereses- Transparencia en las decisiones públicas	10 11 y 12	

3.3. Metodología

3.3.1. Tipo de investigación

La investigación de tipo descriptiva, abocada solo a describir los datos estadísticos en función a los ítems planteados para recoger la información en función de las variables percepción de la corrupción y gestión de intereses.

3.3.2. Diseño

El diseño es descriptivo, su esquema es el siguiente:



Donde:

M: es la muestra

O: es la observación a las variables

D: es la descripción de las variables

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Está determinada por el conjunto de sujetos que pueblan una determinada área geográfica. Bautista (2004) lo define como: “Conjunto limitado de individuos, objetos, etc., que pertenecen a una misma clase por poseer características similares” (pág. 35).

Para el caso de la investigación la población lo conformaron los ciudadanos que han realizado gestión de intereses en las instituciones públicas representativas de la ciudad de Chota, como son: DISA, UGEL, Municipalidad Provincial, Gerencia Subregional, Policía Nacional, Fiscalía y Poder Judicial.

3.4.2. Muestra

Es una parte de la población. Arias (1999) afirma: “es un subconjunto representativo de un universo o población” (p. 85). La muestra tomada para el desarrollo de la

presente investigación fue no probabilística, elegida al azar según los planteamientos de Hernández, Fernández y Baptista (2007).

La muestra estuvo constituida por 32 ciudadanos que han realizado gestión de intereses en las instituciones públicas de representativas de la ciudad de Chota, como son: DISA, UGEL, Municipalidad Provincial, Gerencia Subregional, Policía Nacional, Fiscalía y Poder Judicial.

3.5. Método de investigación

3.5.1. Método científico

Se utilizó a partir de la observación, la cual permitió estructurar la realidad problemática de manera deductiva teniendo en cuenta la realidad del contexto internacional, regional y local, sirvió para formular el problema de investigación, establecer la justificación inductivamente propiciando el análisis la reflexión y la crítica correspondiente indicando las razones porque de desarrolló el trabajo.

Siguiendo la lógica del método científico se establecieron los objetivos y las hipótesis a contrastar en función al instrumento de recolección de datos y la metodología del trabajo desarrollado para establecer los resultados y las conclusiones correspondientes.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

A. La encuesta

Parafraseando a Alba, Fernández, Manchado y Tenorio (2010) la encuesta es una técnica que permite recabar información mediante la estructura de preguntas previamente planteadas, puede ser verbal o por escrito.

Es uso de esta técnica nos permitió observar el contexto de los pobladores que han hecho uso de la gestión de interés según las preguntas formalizadas y aplicadas a la muestra

3.6.2. Instrumentos

A. El cuestionario

Tomando los planteamiento de García (2003), el cuestionario es un instrumento preparado sistemáticamente con un conjunto de preguntas previamente elaboradas y que pueden ser aplicadas de distintas formas.

Para efectos de esta investigación se aplicó un cuestionario adaptado de la empresa IPSOS Perú (2013), su objetivo fue evaluar la percepción de los niveles de corrupción en la gestión de interés de los pobladores de la ciudad de Chota y la adaptación del cuestionario de Jiménez (2010) con el objetivo de medir la participación de la gestión de intereses del gerente público de la ciudad de Chota y estuvo dirigida a los sujetos de la muestra, sus baremos se expresan en la siguiente tabla:

TABLA 01

BAREMOS

Percepción de la corrupción	Baremos	Gestión de interés	Baremos
Percepción baja	9 – 22	Gestión de interés baja	12 - 28
Percepción media	23 - 35	Gestión de interés media	29 - 44
Percepción alta	36 - 48	Gestión de interés alta	45 - 60

Fuente: elaboración propia

B. Escala de Likert

Es una escala psicométrica comúnmente utilizada en el cuestionarios, y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación. Los cuestionarios para recoger la información en función de las variables presentan una escala diferenciada tal como se destaca como posibilidades de respuesta en cada uno de los ítems y/o preguntas correspondientes.

3.6.3. Validez y confiabilidad

A. Validez

La validación de los instrumentos de recolección de la información según variables, se hizo a través del juicio de experto, tal como se presenta en la siguiente tabla:

TABLA 02

RESULTADOS DE LA VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

EXPERTO	Percepción de la corrupción	Gestión de interés
Dr. César Marrufo Zorrilla	74%	74,5%
Dr. Napoleón Cubas Irigoín	80,5%	82%
Dr. Juan de Dios Aguilar Sánchez	75,5%	79%
PROMEDIO	76,67%	78,50%

Fuente: ficha de validación de expertos

Análisis

A partir de la validez de los dos instrumentos según los expertos, otorgan un criterio positivo que supera el 76,67% de promedio para el instrumento de medición de la percepción de la corrupción y 78,50% para el cuestionario de medición de la gestión de interés, en ambos casos el resultado indica que los dos instrumentos son aptos para ser aplicados a la muestra de estudio.

B. Confiabilidad

Para verificar si los instrumentos son confiables para su aplicabilidad, los resultados obtenidos según validación de los expertos por indicador y criterio, se analizaron utilizando la escala de análisis de fiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach, cuyos resultados se describen en la siguiente tabla:

TABLA 03

ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

Percepción de la corrupción		Gestión de interés	
Alfa de Cronbach	N de elementos	Alfa de Cronbach	N de elementos
0,839	10	0,936	10

Fuente: elaboración propia

Análisis

Los estadísticos de fiabilidad descritos en la tabla 03, indican que el coeficiente alfa de Cronbach del cuestionario para medir la corrupción es de 0,839 y del cuestionario para medir la gestión de intereses es de 0,936; los cuales demuestran que fueron válidos y confiables para recolectar los datos correspondientes, que posteriormente se tabularon y se presentan en los resultados.

3.7. Métodos de análisis de datos

Entre los métodos de análisis de datos se destaca al método estadístico, que a través de la tabulación de resultados en el software estadístico Excel y SPSS presenta la tabulación de los resultados en tablas y figuras haciendo uso del análisis de la estadística descriptiva a través de las medidas de tendencia central a través de la media aritmética y las de dispersión representada por la desviación estándar, la variancia y el coeficiente de variación para determinar la distribución de los resultados en función al promedio.

Para contrastar la hipótesis se hizo uso de la estadística inferencial mediante el uso del coeficiente de relación de Pearson para determinar la relación entre las variables.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Para determinar la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016, se aplicó dos cuestionarios a los sujetos de la muestra, los resultados se detallan según objetivo específico establecido.

4.1.1. Resultados relacionados con el objetivo específico 01

Para identificar el grado de percepción de corrupción por parte del ciudadano sobre la participación del Gerente Público en la gestión de intereses de la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 se aplicó el cuestionario sobre percepción de corrupción, cuyos resultados se detallan en las siguientes tablas y figuras con su respectivo análisis e interpretación:

Tabla 04

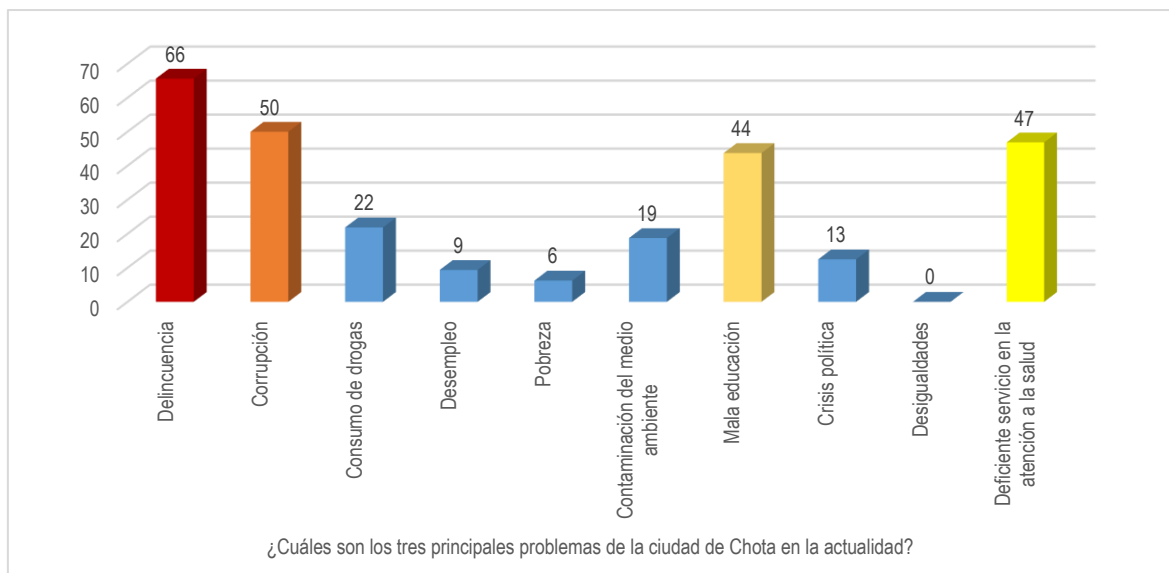
Tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad

ÍTEM 1	RESPUESTAS	fi	%
¿Cuáles son los tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad?	Delincuencia	21	66
	Corrupción	16	50
	Consumo de drogas	7	22
	Desempleo	3	9
	Pobreza	2	6
	Contaminación del medio ambiente	6	19
	Mala educación	14	44
	Crisis política	4	13
	Desigualdades	0	0
	Deficiente servicio en la atención a la salud	15	47

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra

Figura 01

Porcentaje de los tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad



Fuente: tabla 04

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 04 y figura 01 detallan las respuestas a la pregunta: 1. ¿Cuáles son los tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad?, el 66% responden que es la delincuencia, el 22% indica que es el consumo de drogas, el 9% manifiestan que es el desempleo, el 6% señalan que es la pobreza, el 19% manifiestan que es la contaminación ambiental, el 44% indican el problema mayor es la mala educación, el 13% responden que es la crisis política y el 47% responde que es el deficiente servicio en la atención de la salud.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas los tres principales problemas que afectan al pueblo de Chota son la delincuencia en primer lugar con 66% de respuestas, la corrupción en segundo lugar con 50% de respuestas y el deficiente servicio en la atención a la salud con 47%. También es necesario recalcar que en un sorprendente cuarto lugar aparece la mala educación con 44% y el consumo de

drogas con 22%; sin lugar a dudas son temas que deben preocupar a las autoridades de Chota.

Tabla 05

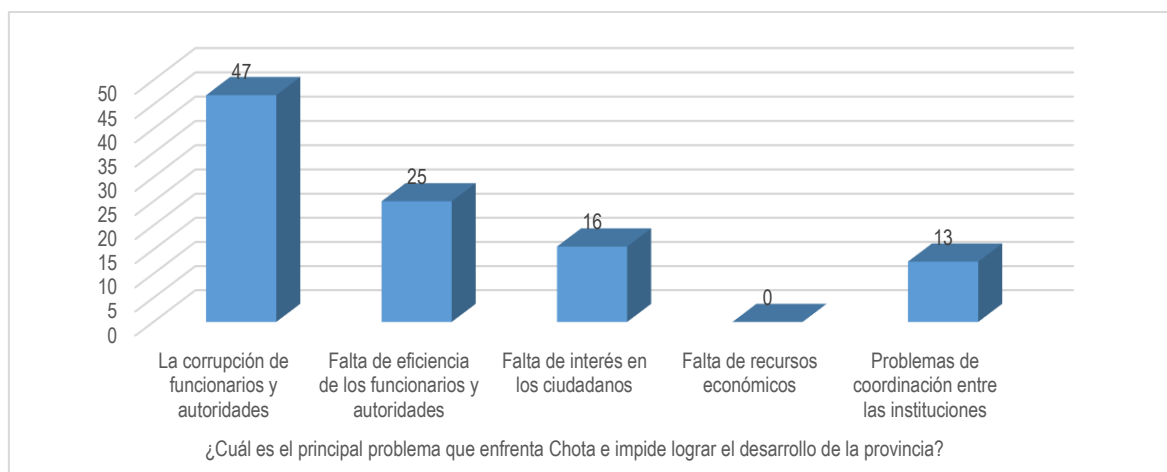
Principal problema que enfrenta Chota

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Cuál es el principal problema que enfrenta Chota e impide lograr el desarrollo de la provincia?	La corrupción de funcionarios y autoridades	15	47
	Falta de eficiencia de los funcionarios y autoridades	8	25
	Falta de interés en los ciudadanos	5	16
	Falta de recursos económicos	0	0
	Problemas de coordinación entre las instituciones	4	13
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 02

Porcentaje del principal problema que enfrenta Chota



Fuente: tabla 05

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 05 y figura 02 indican las respuestas a la pregunta: 2. ¿Cuál es el principal problema que enfrenta Chota e impide lograr el

desarrollo de la provincia?, el 47% responden que el principal problema es la corrupción de funcionarios y autoridades, 25% indican que es falta de eficiencia de los funcionarios, 16% responden que el problema es falta de interés en los ciudadanos y el 13% responden que son los problemas de coordinación entre las instituciones.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, se puede determinar que entre los principales problemas por los cuales se enfrenta la Ciudad de Chota y que le impide asimismo lograr su desarrollo es la corrupción de funcionarios y autoridades con un 47%, seguido por la falta de eficiencia de los funcionarios y autoridades con un promedio del 25%, la falta de interés en los ciudadanos 16% y problemas de coordinación entre instituciones públicas, ascendente al 13%, según el contexto la percepción de la corrupción de funcionarios y autoridades en la ciudad de Chota es alta.

Tabla 06

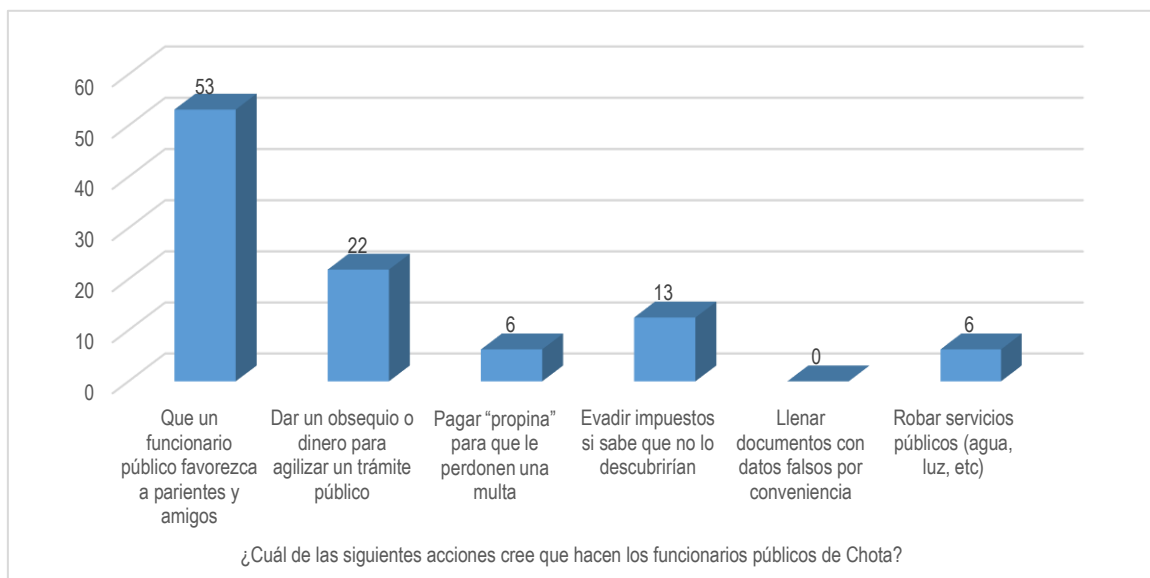
Acciones que realizan los funcionarios de las instituciones públicas de Chota

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Cuál de las siguientes acciones cree que hacen los funcionarios públicos de Chota?	Que un funcionario público favorezca a parientes y amigos	17	53
	Dar un obsequio o dinero para agilizar un trámite público	7	22
	Pagar “propina” para que le perdonen una multa	2	6
	Evadir impuestos si sabe que no lo descubrirían	4	13
	Llenar documentos con datos falsos por conveniencia	0	0
	Robar servicios públicos (agua, luz, etc)	2	6
Total		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 03

Porcentaje Acciones que realizan los funcionarios de las instituciones públicas de Chota



Fuente: tabla 07

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 06 y figura 03 muestran las respuestas a la pregunta: 3. ¿Cuál de las siguientes acciones cree que hacen los funcionarios públicos de Chota?, el 53% responden que un funcionario público favorece a parientes y amigos, el 22% indican que dar un obsequio o dinero para agilizar un trámite público, el 6% indican que pagar "propina" para que le perdonen una multa, el 13% manifiestan que evadir impuestos si sabe que no lo descubrirían y finalmente el 6% manifiesta que es robar servicios públicos (agua, luz, etc).

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas hacia el quehacer de los funcionarios públicos de Chota en primer lugar se manifiesta que un funcionario público favorezca a parientes y amigos con 53%, en segundo lugar dar un obsequio o dinero para agilizar un trámite público con 22% , en tercer lugar Evadir impuestos si sabe que no lo descubrirían, en cuarto lugar pagar "propina" para que le perdonen una multa y robar servicios públicos (agua, luz, etc) con 6% respectivamente, según el contexto la percepción sobre el quehacer de los funcionarios públicos de Chota es alta.

Tabla 07

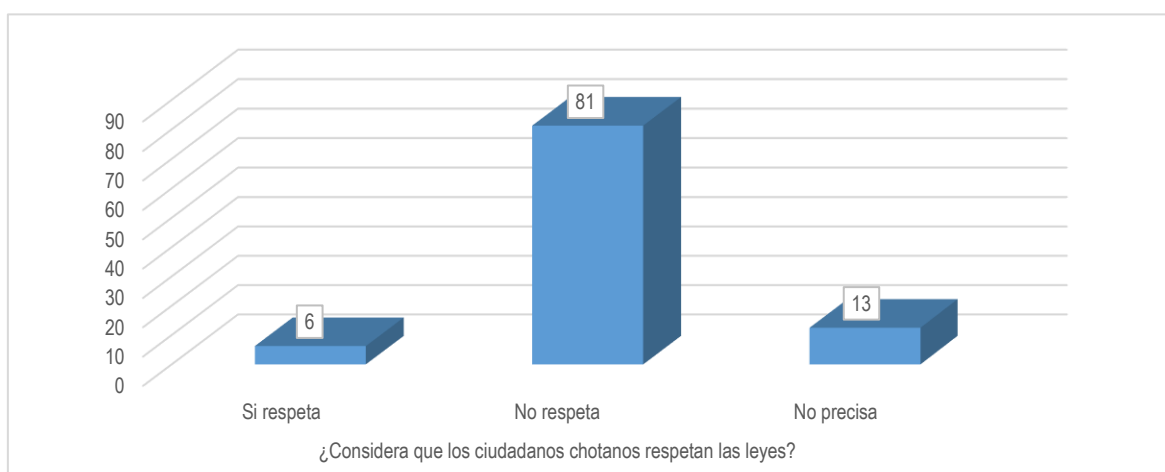
Respeto de las leyes por los ciudadanos de Chota

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Considera que los ciudadanos Chotanos respetan las leyes?	Si respeta	2	6
	No respeta	26	81
	No precisa	4	13
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 04

Porcentaje Respeto de las leyes por los ciudadanos de Chota



Fuente: tabla 06

Análisis e interpretación

El resultado presentados en la tabla 07 y figura 04 muestran las respuestas a la pregunta: 4. ¿Considera que los ciudadanos Chotanos respetan las leyes?, el 6% responden que si respetan, el 81% indican no respetan y finalmente el 13% no precisa.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la consideración hacia el respeto a la leyes es negativo ya que el 87% indican que no se respeta, seguido por no precisa por el 13% y si respeta 6%, según el contexto la percepción sobre el respeto

a las leyes por parte de los funcionarios y autoridades en la ciudad de Chota es alta.

Tabla 08

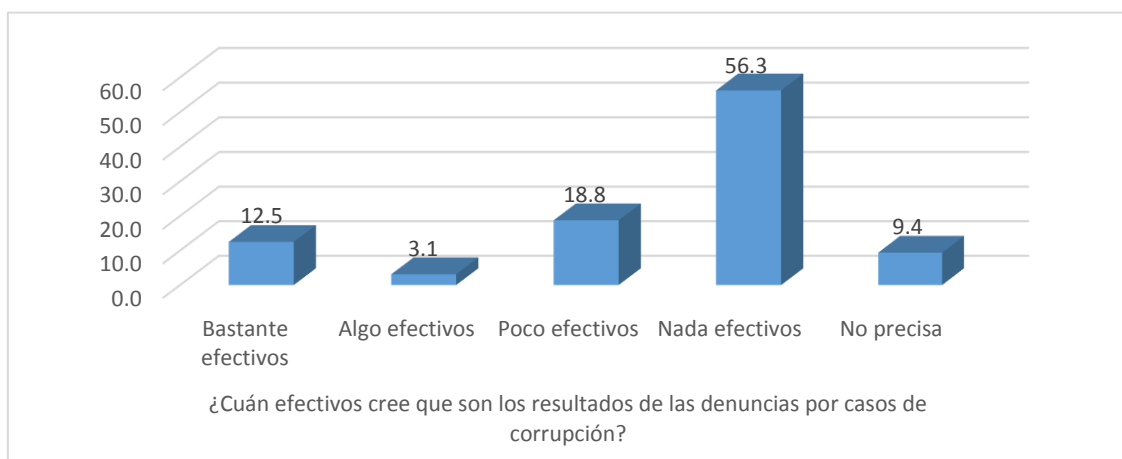
Efectividad de las denuncias por casos de corrupción en Chota

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Cuán efectivos cree que son los resultados de las denuncias por casos de corrupción?	Bastante efectivos	4	12.5
	Algo efectivos	1	3.1
	Poco efectivos	6	18.8
	Nada efectivos	18	56.3
	No precisa	3	9.4
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 05

Porcentaje de efectividad de las denuncias por casos de corrupción en Chota



Fuente: tabla 08

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 08 y figura 05 muestran las respuestas a la pregunta: 5 ¿Cuán efectivos cree que son los resultados de las denuncias por casos de corrupción?, el 12,5% responden que es bastante efectivos, el 3,1% indica que

es algo efectivo, el 18,8% indican que es poco efectivo, el 56,3% nada efectivos y finalmente el 9,4% no precisa.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la mayoría de encuestados indican que es nada efectiva un 56,3%, en segundo lugar está la respuesta poco efectivos con 18,8%, en tercer lugar responden bastante efectivos con 12,5% en cuarto lugar no precisan con 9,4% y algo efectivos con 3,1%; según el contexto la percepción sobre la efectividad de las denuncias sobre casos de corrupción a algún funcionario público de Chota es nada efectiva.

Tabla 09

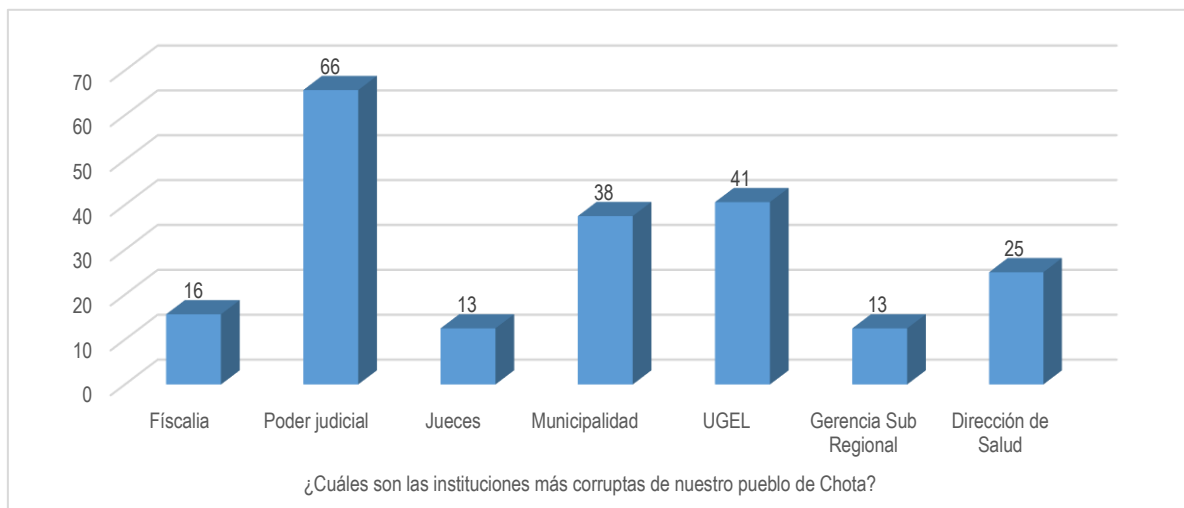
**Instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el
Distrito de Chota**

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Cuáles son las instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota?	Fiscalía	5	16
	Poder judicial	21	66
	Jueces	4	13
	Municipalidad	12	38
	UGEL	13	41
	Gerencia Sub Regional	4	13
	Dirección de Salud	8	25
TOTAL		62	194

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 06

Porcentaje Instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota



Fuente: tabla 09

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 09 y figura 06 muestran las respuestas a la pregunta: 6 ¿Cuáles son las instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota?, el 16% responden que es la fiscalía, el 66% indica que es el poder judicial, el 13% indican que son los jueces, el 38% piensan que es la municipalidad, el 41% indican que es la UGEL, el 13% la Gerencia Sub Regional y finalmente el 25% la Dirección de Salud.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la mayoría de encuestados indican que la institución con mayor índice de percepción de corrupción es el Poder Judicial con un 66%, en segundo lugar está la UGEL con 41%, en tercer lugar la Municipalidad con 38% en cuarto lugar la Dirección de salud con 25%, en quinto lugar la Fiscalía con 16% y en sexto lugar los jueces y la Gerencia Sub Regional con 13%; según el contexto la institución con mayor índice de percepción de corrupción es el poder judicial de Chota.

Tabla 10

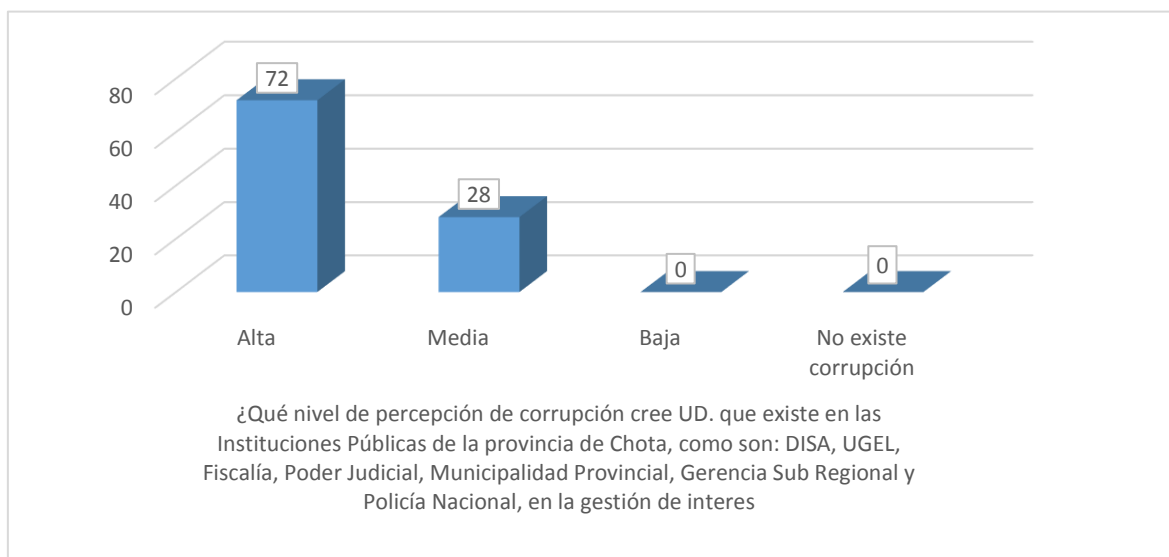
Nivel de percepción de corrupción que existe en las instituciones públicas de Chota en la gestión de intereses del Gerente Público

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Qué nivel de percepción de corrupción cree UD. que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, en la gestión de intereses del Gerente Público?	Alta	23	72
	Media	9	28
	Baja	0	0
	No existe corrupción	0	0
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 07

Porcentaje Nivel de percepción de corrupción que existe en las instituciones públicas de Chota en la gestión de intereses del Gerente Público



Fuente: tabla 10

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 10 y figura 07 muestran las respuestas a la pregunta: 7 ¿Qué nivel de percepción de corrupción cree UD. que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, en la gestión de intereses del Gerente Público?, el 72% responden que es alta y el 28% indica que es media.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados indican que nivel de percepción de corrupción existente en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, en la gestión de intereses del gerente público, es Alta.

Tabla 11

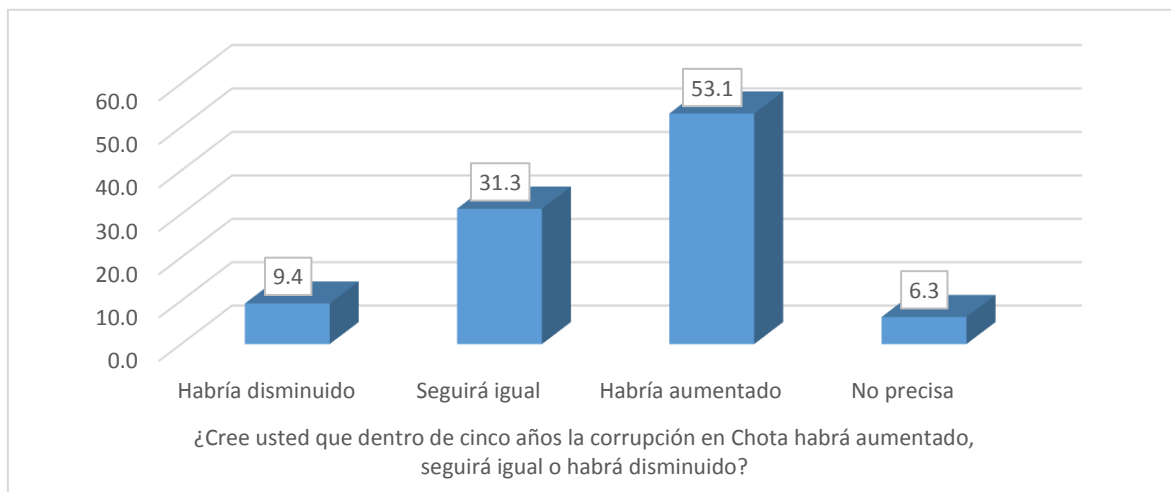
Percepción de la corrupción dentro de cinco años en Chota

Ítem	Respuesta	fi	%
¿ Cree usted que dentro de cinco años la percepción de corrupción en el Distrito de Chota habrá aumentado, seguirá igual o habrá disminuido?	Habría disminuido	3	9.4
	Seguirá igual	10	31.3
	Habría aumentado	17	53.1
	No precisa	2	6.3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 08

Porcentaje de la percepción de la corrupción dentro de cinco años en Chota



Fuente: tabla 11

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla y figura 08 muestran las respuestas a la pregunta: 8. ¿Cree usted que dentro de cinco años la percepción de corrupción en el Distrito de Chota habrá aumentado, seguirá igual o habrá disminuido?, el 9,4% responden que habría disminuido, el 31,3% indican que seguirá igual, el 53,1% indican que habría aumentado y finalmente el 6,3% no precisan.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la mayoría de encuestados indican que la corrupción habría aumentado en un 53,1%, en segundo lugar está la respuesta seguirá igual con 31,3%, en tercer lugar responden que habría disminuido en un 9% en cuarto lugar no precisan con 6,3%; según el contexto la percepción sobre la corrupción de funcionarios público de Chota dentro de cinco años habría aumentado.

Tabla 12

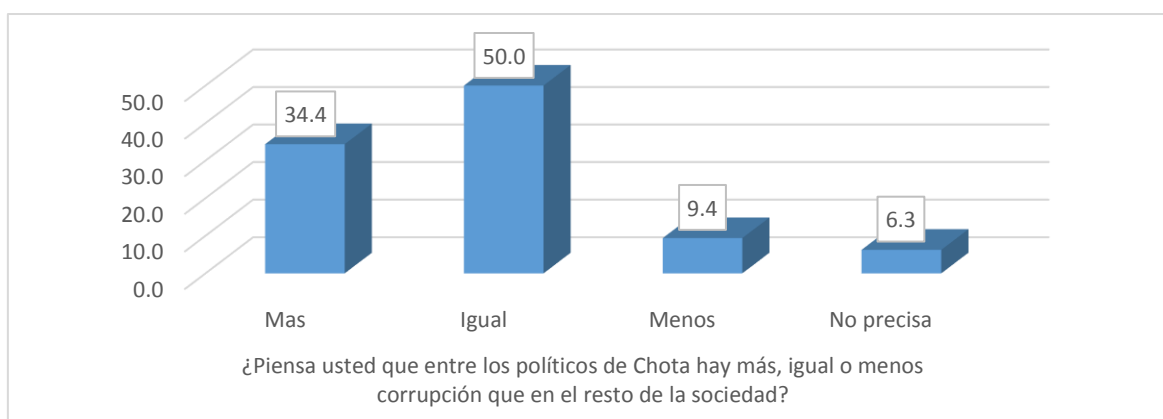
Percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota y el resto del País.

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Piensa usted que la percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota es más, igual o menos que en el resto del país?	Mas	11	34.4
	Igual	16	50.0
	Menos	3	9.4
	No precisa	2	6.3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 09

Porcentaje de la percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota y el resto del País.



Fuente: tabla 12

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 12 y figura 09 detallan las respuestas a la pregunta: 9. ¿Piensa usted que la percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota es más, igual o menos que en el resto del país?, el 34,4% responden que hay más corrupción, el 50% indica que es igual, el 9,4% indican que es menos, y finalmente el 6,3% no precisan.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la mayoría de encuestados indican que hay igual corrupción en un 50%, en segundo lugar está la respuesta más corrupción con 34,4%, en tercer lugar responden menos corrupción con 9,4% y en cuarto lugar no precisan con 6,3%; según el contexto la percepción sobre la corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota es igual al que sucede en el resto del país.

Tabla 13

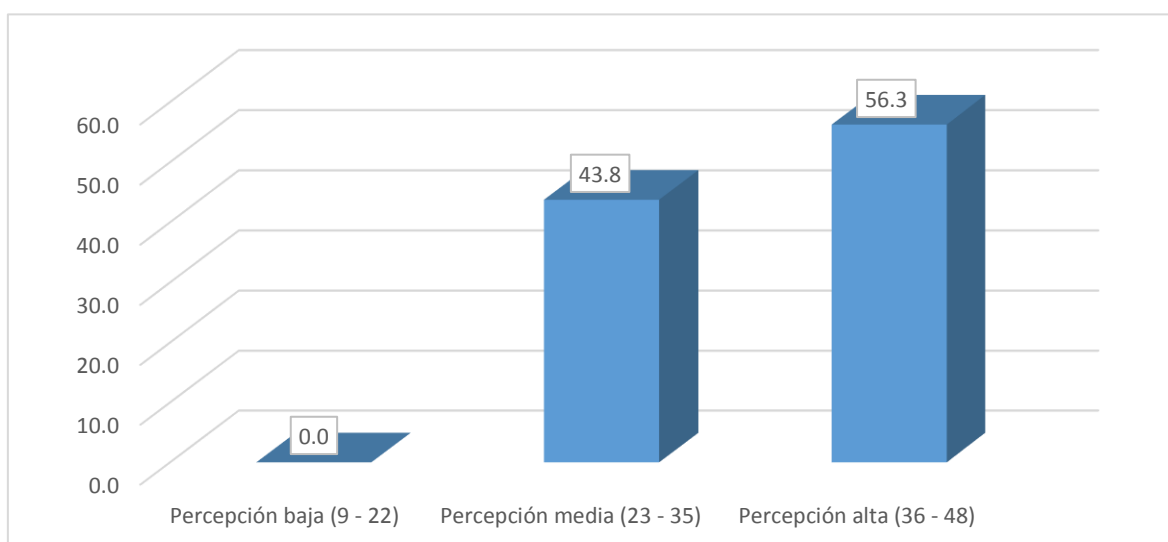
Nivel de percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016.

NIVEL DE PERCEPCIÓN	fi	%
Percepción baja (9 - 22)	0	0,0
Percepción media (23 - 35)	14	44
Percepción alta (36 - 48)	18	56
TOTAL	32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 10

Porcentaje del nivel de percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016.



Fuente: tabla 13

Análisis e interpretación

Los resultados presentados en la tabla 13 y figura 10 detallan las respuestas a las 9 preguntas para medir la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota, 14 entrevistados que hace el 44% responden que la percepción es media y 18 que hace un 56% de respuestas indican que es alta.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas la mayoría de encuestados indican que el nivel de percepción de la corrupción en el Gerente Público es alta a un 56%, y la percepción es media para 43,75%; según el contexto la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota, en alta.

4.1.2. Resultados relacionados con el objetivo específico 02

Para identificar las causas que generan la percepción de corrupción en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016, se aplicó el cuestionario sobre participación en la gestión de intereses, cuyos resultados se detallan en las siguientes tablas y figuras con su respectivo análisis e interpretación:

Tabla 14

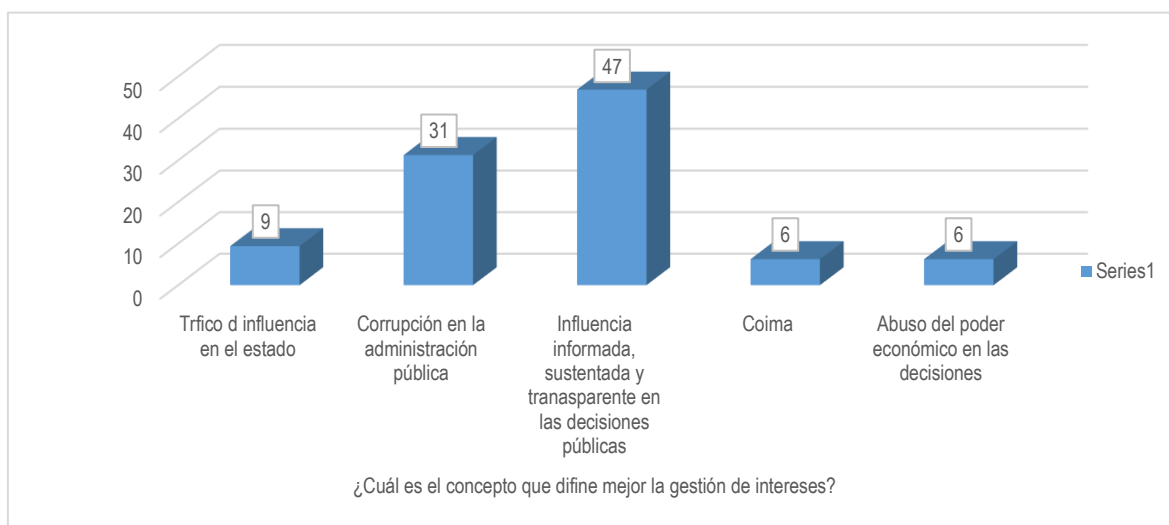
Concepto que define mejor la gestión de intereses

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Cuál es el concepto que define mejor la gestión de intereses?	Tráfico de influencia en el Estado	3	9
	Corrupción en la administración pública	10	31
	Influencia informada, sustentada y transparente en las decisiones públicas	15	47
	Coima	2	6
	Abuso del poder económico en las decisiones	2	6
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 11

Porcentaje del concepto que define mejor la gestión de intereses



Fuente: tabla 14

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 14 y figura 11 muestran las respuestas a la pregunta: 1. ¿Cuál es el concepto que define mejor la gestión de intereses?, el 9% responden que es el tráfico de influencia en el estado, el 31% responden que es la corrupción en la administración pública, el 47% responden que es la influencia informada, sustentada y transparente en las decisiones públicas, el 6% indican que la coima y el 6% responden que es el abuso del poder económico en las decisiones.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados indican que el concepto que mejor define a la gestión de intereses es la influencia informada, sustentada y transparente en las decisiones públicas con un 47%, seguido por la corrupción en la administración pública con 31%, el tráfico de influencia en el estado con 9% y la coima y el abuso del poder económico en las decisiones con el 6%.

Tabla 15

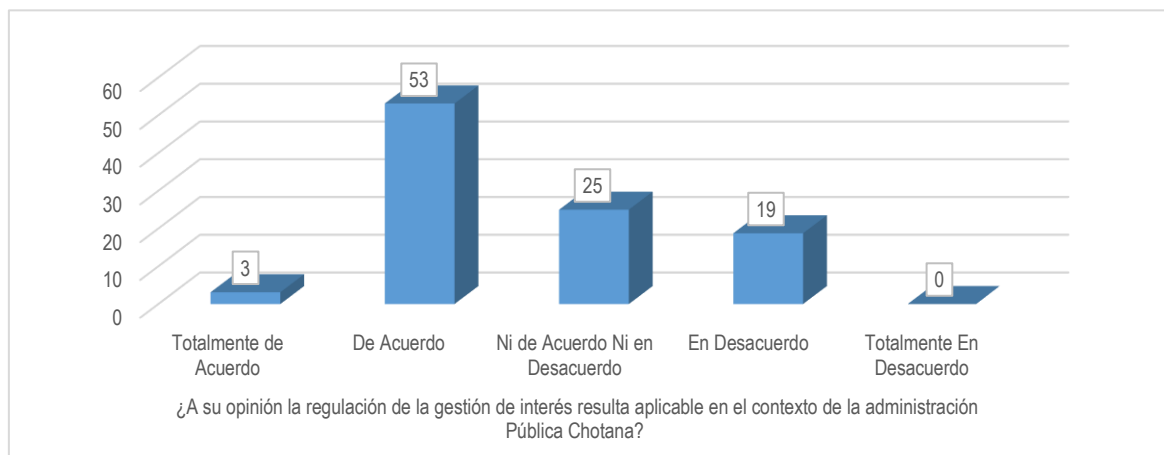
Aplicabilidad de la regulación de la gestión de interés en el contexto de la administración Pública Chotana

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión la regulación de la gestión de interés resulta aplicable en el contexto de la administración Pública Chotana?	Totalmente de Acuerdo	1	3
	De Acuerdo	13	41
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	12	38
	En Desacuerdo	6	19
	Totalmente En Desacuerdo	0	0
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 12

Porcentaje de aplicabilidad de la regulación de la gestión de interés en el contexto de la administración Pública Chotana



Fuente: tabla 15

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 15 y figura 12 muestran las respuestas a la pregunta: 2. ¿A su opinión la regulación de la gestión de interés resulta aplicable en el contexto de la administración Pública Chotana?, el 3% responden que están totalmente de acuerdo, el 41% de acuerdo, el 38% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 19% responden que en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que la regulación de la gestión de intereses resulta aplicable en el contexto de la administración Pública Chotana en un 41%, seguido ni de acuerdo ni en desacuerdo con el 38%, en desacuerdo el 19% y totalmente de acuerdo el 3%.

Tabla 16

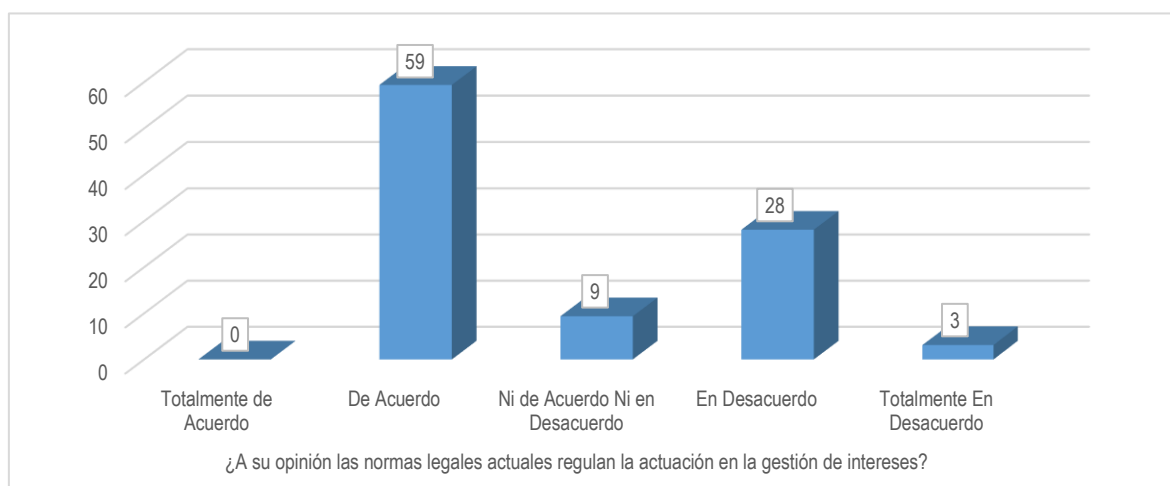
Las normas legales actuales regulan la actuación de la gestión de intereses

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión las normas legales actuales regulan la actuación en la gestión de intereses?	Totalmente de Acuerdo	0	0
	De Acuerdo	19	59
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	3	9
	En Desacuerdo	9	28
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 13

Porcentaje de regulación de la actuación en la gestión de intereses



Fuente: tabla 16

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 16 y figura 13 muestran la respuestas a la pregunta: 3. ¿A su opinión las normas legales actuales regulan la actuación en la gestión de intereses?, el 59% responden que están de acuerdo, el 9% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% responden que en desacuerdo y el 3% responden que totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que las normas legales actuales regulan la actuación de la gestión de intereses con un 59%, seguido por en desacuerdo con 28%, ni de acuerdo ni en desacuerdo 9% y totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 17

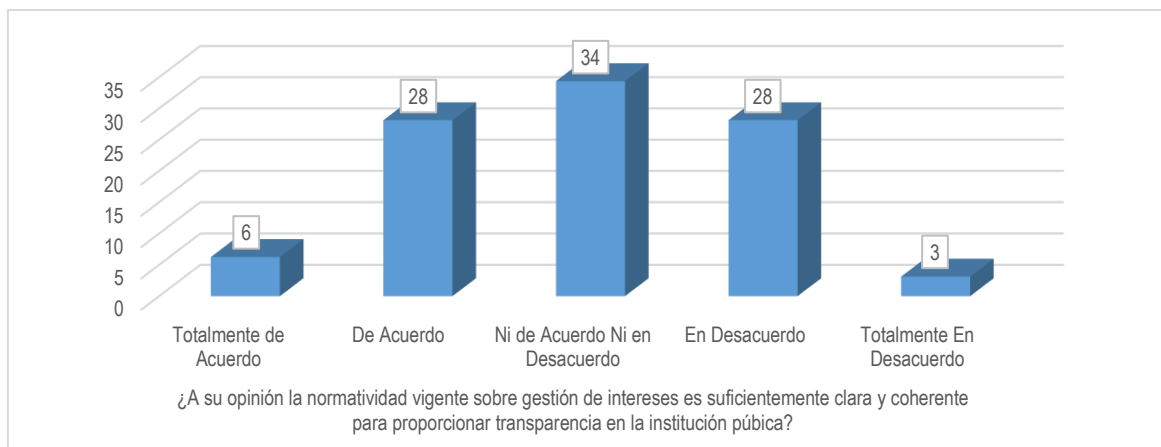
Normatividad clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión la normatividad vigente sobre gestión de intereses es suficientemente clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública?	Totalmente de Acuerdo	2	6
	De Acuerdo	9	28
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	11	34
	En Desacuerdo	9	28
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 14

Porcentaje de la normatividad clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública



Fuente: tabla 17

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 17 y figura 14 muestran las respuestas a la pregunta: 4. ¿A su opinión la normatividad vigente sobre gestión de intereses es suficientemente clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública?, el 6% responden que están totalmente de acuerdo, el 28% de acuerdo, el 34% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% responden que en desacuerdo y finalmente el 3% totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados no están ni de a acuerdo, ni en desacuerdo que la normatividad vigente sobre gestión de intereses es suficientemente clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública en un 34%, seguido por de acuerdo con el 28%, en desacuerdo el 28%, totalmente de acuerdo 6% y totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 18

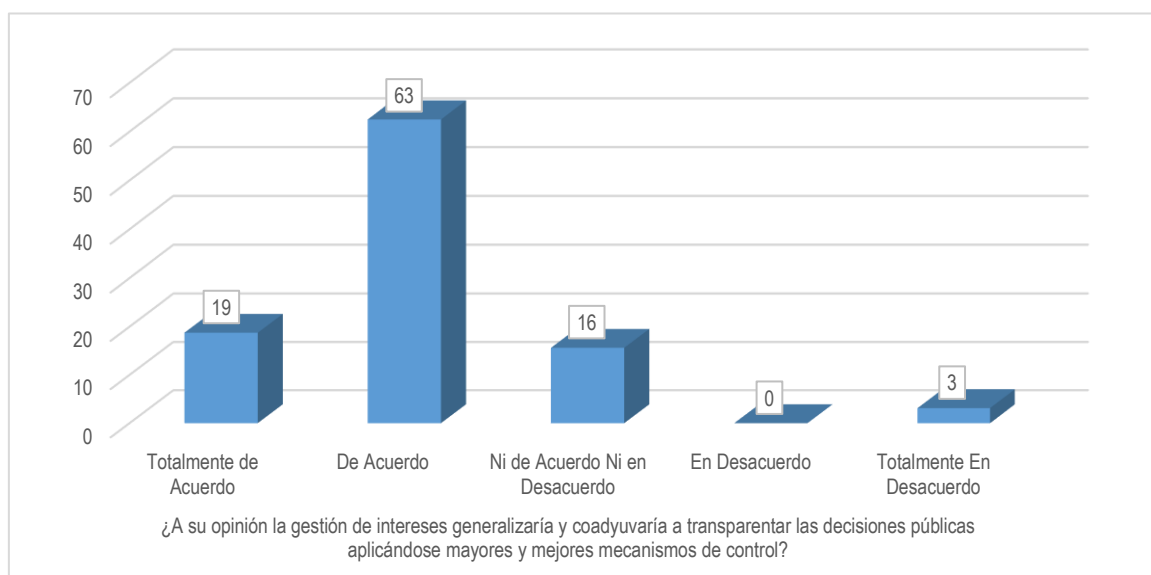
La gestión de intereses transparenta las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión la gestión de intereses generalizaría y coadyuvaría a transparentar las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control?	Totalmente de Acuerdo	6	19
	De Acuerdo	20	63
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	5	16
	En Desacuerdo	0	0
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 15

Porcentaje de transparencia en las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control



Fuente: tabla 18

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 18 y figura 15 detallan las respuestas a la pregunta: 5. ¿A su opinión la gestión de intereses generalizaría y coadyuvaría a transparentar las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control?, el 19% responden que están totalmente de acuerdo, el 63% de

acuerdo, el 16% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3% totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que la gestión de intereses coadyuvaría a transparentar las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control en un 63%, seguido por totalmente de acuerdo con el 19%, ni de acuerdo ni en desacuerdo el 16% y totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 19

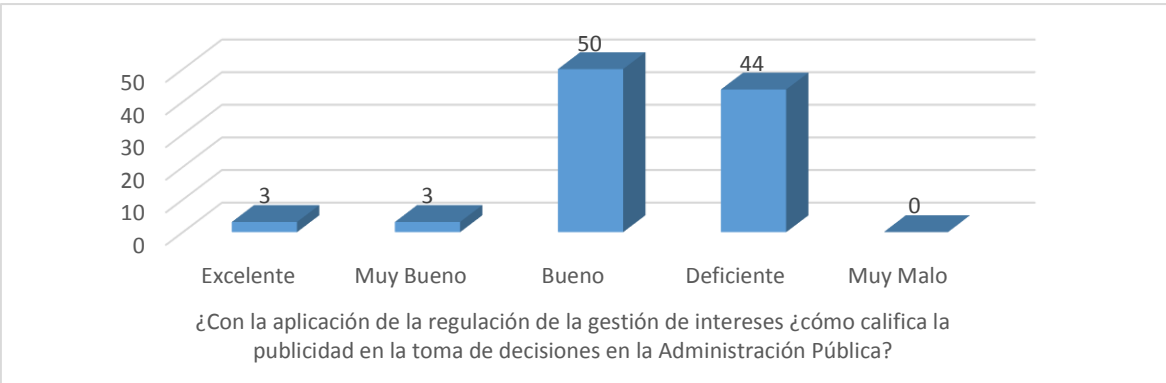
Calificación de la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses ¿cómo califica la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública?	Excelente	1	3
	Muy Bueno	1	3
	Bueno	16	50
	Deficiente	14	44
	Muy Malo	0	0
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 16

Porcentaje de calificación de la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública



Fuente: tabla 19

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 19 y figura 16 muestran las respuestas a la pregunta: 6. ¿Con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses ¿cómo califica la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública?, el 3% responden que es excelente y muy bueno, el 50% indican que es bueno y el 44% es deficiente.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados indican que la calificación a la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública se manifiesta que es buena con 50%, seguido por deficiente con el 44% y excelente y muy bueno con 3%.

Tabla 20

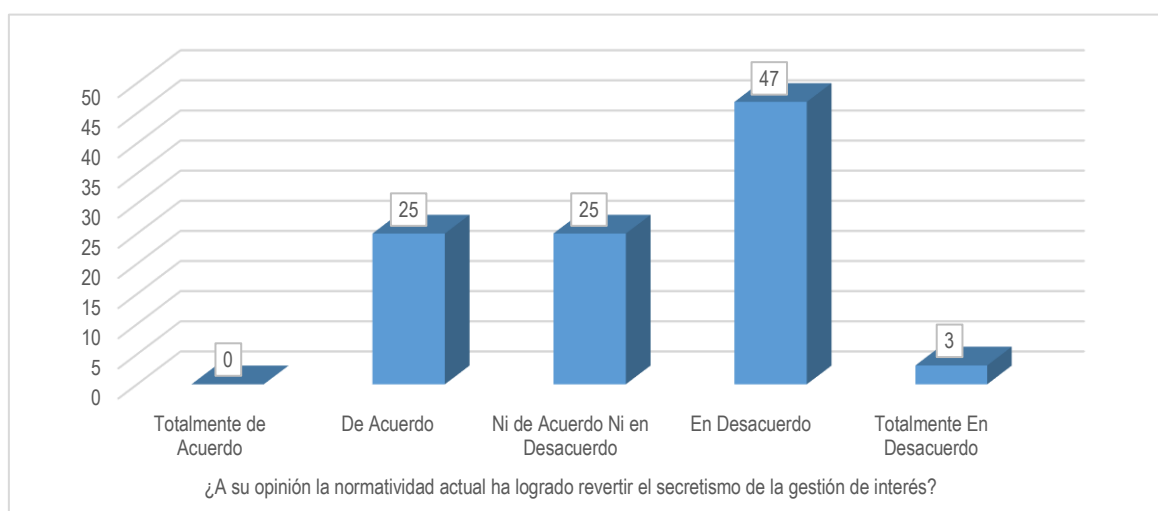
Logro de revertir el secretismo de la gestión de interés

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión la normatividad actual ha logrado revertir el secretismo de la gestión de interés?	Totalmente de Acuerdo	0	0
	De Acuerdo	8	25
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	8	25
	En Desacuerdo	15	47
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 17

Porcentaje del logro de revertir el secretismo de la gestión de interés



Fuente: tabla 20

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 20 y figura 17 muestran las respuestas a la pregunta: 7. ¿A su opinión la normatividad actual ha logrado revertir el secretismo de la gestión de interés?, el 25% responden que están de acuerdo, el 25% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 47% responden que en desacuerdo y finalmente el 3% responden que totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están en desacuerdo que la normatividad actual ha logrado revertir el secretismo en la gestión de intereses con un 47%, seguido por de acuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo con el 25% y totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 21

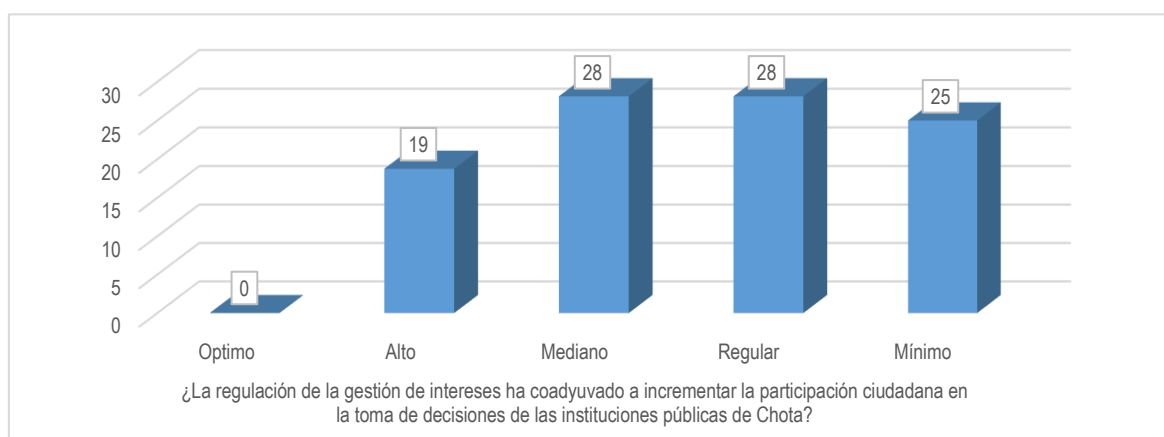
La gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana

Ítem	Respuesta	fi	%
¿La regulación de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de las instituciones públicas de Chota?	Optimo	0	0
	Alto	6	19
	Mediano	9	28
	Regular	9	28
	Mínimo	8	25
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 18

Porcentaje de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana



Fuente: tabla 21

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 21 y figura 18 muestran las respuestas a la pregunta: 8. ¿La regulación de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de las instituciones públicas de Chota?, el 19% responden que es alto, el 28% en la opción mediano y regular y mínimo un 25%.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados indican que la regulación de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de las instituciones públicas de Chota se manifiesta en la respuesta mediano y regular con 28%, seguido por mínimo con el 25% y alto 19%.

Tabla 22

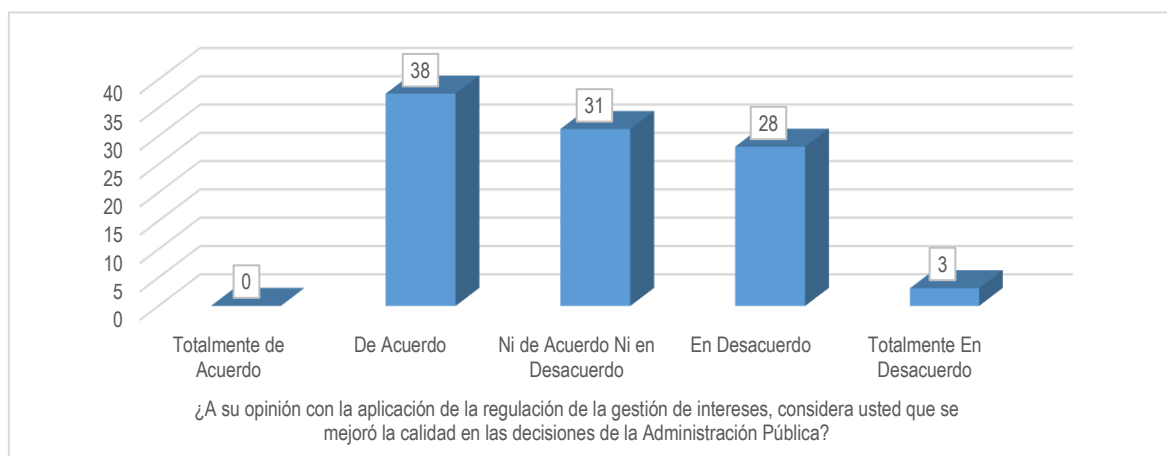
Aplicación de la regulación de la gestión de intereses, considera usted que se mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses, considera usted que se mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública?	Totalmente de Acuerdo	0	0
	De Acuerdo	12	38
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	10	31
	En Desacuerdo	9	28
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 19

Porcentaje de aplicación de la regulación de la gestión de intereses



Fuente: tabla 22

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 22 y figura 19 detallan las respuestas a la pregunta: 9. ¿A su opinión con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses, considera usted que se mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública?, el 38% responden que están de acuerdo, el 31% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% responden que en desacuerdo y finalmente el 3% totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que la aplicación de la regulación de la gestión de intereses, mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública en un 38%, seguido por ni de acuerdo ni en desacuerdo con el 32%, en desacuerdo el 28%, totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 23

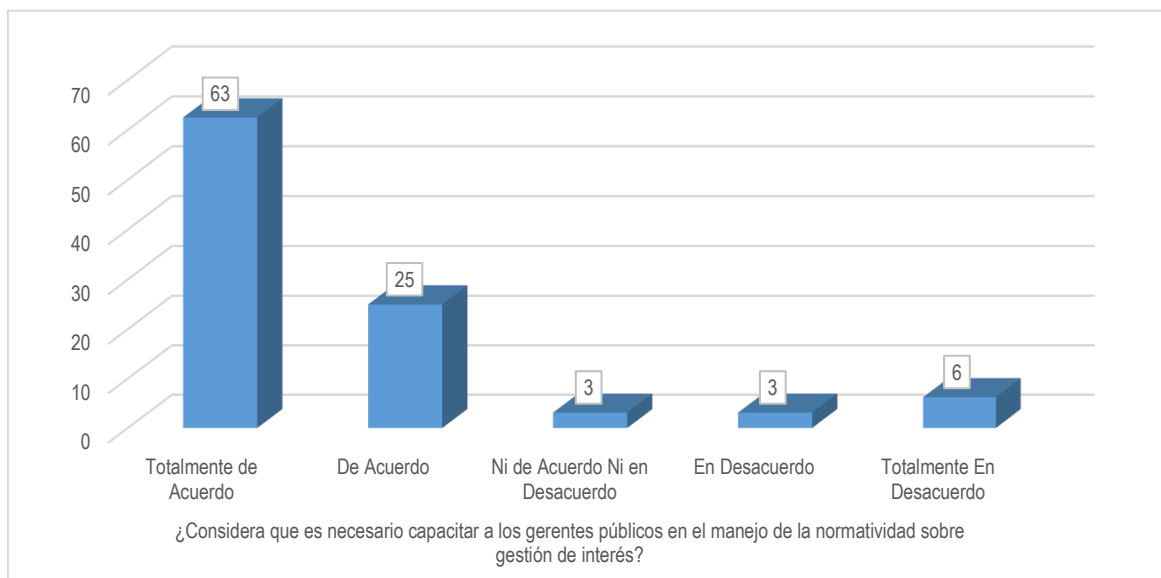
Capacitación a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de intereses

Ítem	Respuesta	fi	%
¿Considera que es necesario capacitar a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de interés?	Totalmente de Acuerdo	20	63
	De Acuerdo	8	25
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	1	3
	En Desacuerdo	1	3
	Totalmente En Desacuerdo	2	6
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 20

Porcentaje de capacitación a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de intereses



Fuente: tabla 23

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 23 y figura 20 muestran las respuestas a la pregunta: 10. ¿Considera que es necesario capacitar a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de interés?, el 63% responden que están totalmente de acuerdo, el 25% de acuerdo, el 3% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 3% responden que en desacuerdo y finalmente el 6% totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están totalmente de acuerdo que es necesario capacitar a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de intereses en un 63%, seguido por de acuerdo con el 25%, ni de acuerdo ni en desacuerdo y en desacuerdo el 3%, y totalmente en desacuerdo el 6%.

Tabla 24

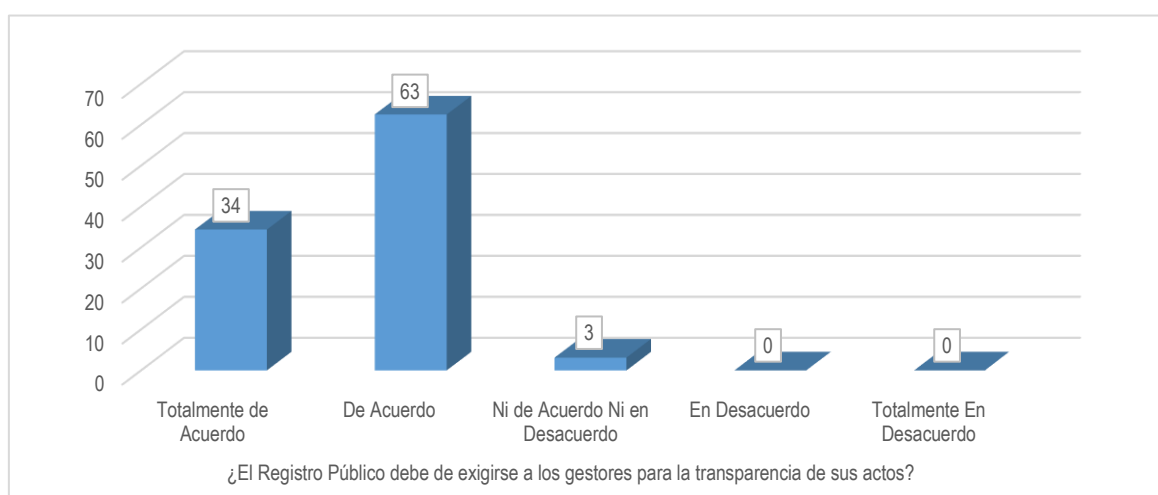
Registro de exigencia a los gestores para la transparencia de sus actos

Ítem	Respuesta	fi	%
¿El Registro Público debe de exigirse a los gestores para la transparencia de sus actos?	Totalmente de Acuerdo	11	34
	De Acuerdo	20	63
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	1	3
	En Desacuerdo	0	0
	Totalmente En Desacuerdo	0	0
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 21

Porcentaje del registro de exigencia a los gestores para la transparencia de sus actos



Fuente: tabla 21

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 23 y figura 21 detalla las respuestas a la pregunta 11: ¿El Registro Público debe de exigirse a los gestores para la transparencia de sus actos?, el 34% responden que están totalmente de acuerdo, el 63% de acuerdo y el 3% responden que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que en el registro debe de exigirse a los gestores para la transparencia

de sus actos en un 63%, seguido por totalmente de acuerdo con el 34% y ni de acuerdo ni en desacuerdo con el 3%.

Tabla 25

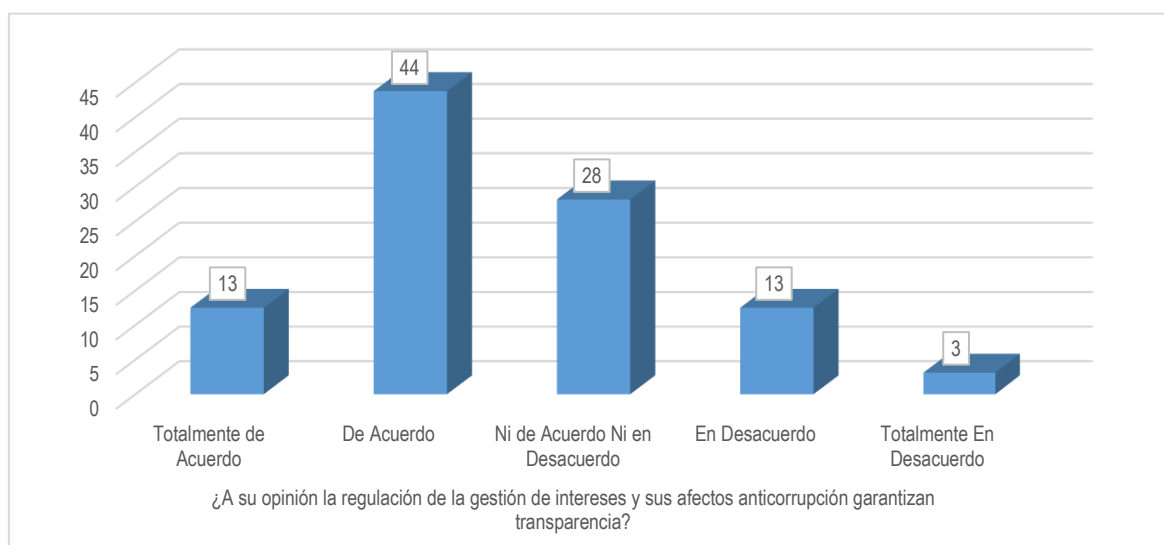
Regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción

Ítem	Respuesta	fi	%
¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción garantizan transparencia?	Totalmente de Acuerdo	4	13
	De Acuerdo	14	44
	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	9	28
	En Desacuerdo	4	13
	Totalmente En Desacuerdo	1	3
TOTAL		32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 22

Porcentaje sobre regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción



Fuente: tabla 25

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 25 y figura 22 muestran las respuestas a la pregunta: 12. ¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción garantizan transparencia?, el 13% responden que están totalmente de acuerdo, el 44% de acuerdo, el 28% responden que no están ni de acuerdo ni

en desacuerdo, el 13% responden que en desacuerdo y el 3% totalmente en desacuerdo.

Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, la mayoría de encuestados están de acuerdo que la regulación de la gestión de intereses y sus afectos anticorrupción garantizan transparencia en un 44%, seguido por ni de acuerdo ni en desacuerdo con el 28%, totalmente de acuerdo y en desacuerdo el 13%, y totalmente en desacuerdo el 3%.

Tabla 26

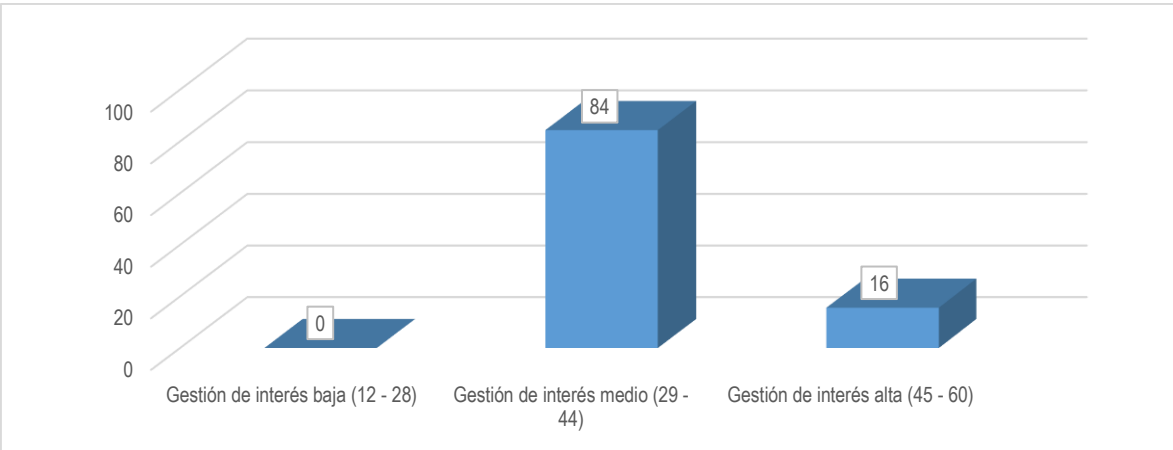
Nivel de la gestión de intereses

Gestión de interés	fi	%
Gestión de interés baja (12 - 28)	0	0
Gestión de interés media (29 - 44)	27	84
Gestión de interés alta (45 - 60)	5	16
TOTAL	32	100

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Figura 23

Porcentaje del nivel de la gestión de intereses



Fuente: tabla 26

Análisis e interpretación

El resultado presentado en la tabla 26 y figura 23 muestran que según los puntajes de total de los dieciocho ítems, se tiene que 27 encuestados perciben a la gestión de interés en un nivel medio con el 84% y en un nivel alto 5 que hace un 16%, el resultado demuestra que las causas que generan la gestión de intereses del

Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 son el secretismo de la gestión de interés, la interpretación de las normas, la regulación de la gestión de interés, la normatividad vigente, la regulación de la gestión de interés, la capacitación de los administradores públicos y la transparencia, tal como lo demuestran los resultados de las tablas y gráficos anteriores.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Resultados relacionados con el objetivo 03

Identificar las instituciones públicas de la Provincia de Chota con mayores índices de percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los Gerentes Públicos.

Tabla 24

Instituciones con mayor índice de percepción de corrupción en el Distrito de Chota

¿Cuáles son las instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota?	Fiscalía	5	16
	Poder judicial	21	66
	Jueces	4	13
	Municipalidad	12	38
	UGEL	13	41
	Gerencia Sub Regional	4	13
	Dirección de Salud	8	25

Fuente: cuestionario aplicado a la muestra

Análisis e interpretación

Los resultados puestos de manifiesto en la tabla anterior indican que la mayor percepción hacia las instituciones más corruptas del Distrito de Chota, se encuentra En primer lugar el poder Judicial con 66%, seguido por la UGEL con 41%, la municipalidad con 38%, la Dirección de Salud con 25%, la Fiscalía con 16% y los Jueces y Gerencia sub regional con 13%.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en la tabla 10 y figura 07 indican que según las respuestas a la pregunta: 7. ¿Qué nivel de percepción de corrupción cree UD. que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, en la gestión de intereses del Gerente Público?, 23 respuestas que hace el 72% responden que es alta y 9 respuestas 28% indica que es media. Los resultados fortalecen los estudios hechos por Oviedo (2004) “quien pone de manifiesto que la corrupción es percibida como los actos irregulares que comenten los funcionarios dentro de la administración pública” (pág. 90), así mismo respalda al estudio hecho por Figueroa (s. f.) al destacar que:

En el marco de la descentralización en el Perú el fenómeno de la corrupción se ha hecho una práctica habitual en los gobiernos regionales, que en vez de ser fieles servidores de las políticas estatales para solucionar las demandas sociales, estos terminan cayendo en tráfico de influencias partidarias, beneficiando con lujosos puestos de trabajo, sin tener en cuenta el perfil profesional para tal o cual puesto de trabajo. (pág. 2).

Las respuestas, la mayoría de encuestados indican que nivel de corrupción que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, es Alta. El resultado encontrado confirma el estudio hecho por Luna (2014) al concluir que:

La corrupción es uno de los tantos problemas que ha enfrentado la humanidad desde sus inicios como sociedad civilizada. Frente a su definición, existen diferentes posiciones con varios enfoques, que al dar un concepto concreto ninguna es satisfactoria por sí sola, surgiendo así una dificultad por ser un tema complejo que amerita un análisis profundo, para entender este fenómeno desde todas perspectivas tal como se expuso. Luego de estudiar varias definiciones de corrupción según el sector donde se genera, se llega a definir la corrupción desde la perspectiva de la ética, la moral y la economía. (pág. 149).

Los resultados presentados en la tabla 26 y figura 23 indican que según los puntajes de total de los doce ítems se tiene que 27 encuestados perciben a la gestión de interés en un nivel medio con el 84% y 5 en un nivel alto con el 16%, el resultado demuestra que las causas que generan la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 son el secretismo de la gestión de interés, la interpretación de las normas, la regulación de la gestión de interés, la normatividad vigente, la regulación de la gestión de interés, la capacitación de los administradores públicos y la transparencia, tal como lo demuestran los resultados de las tablas y gráficos anteriores. Los resultados apoyan la investigación hecha por Fleiner (s. f), al destacar que la gestión de interés es:

El acto administrativo que implica solicitar información de manera colectiva o individual sobre un asunto público y de bien común, que según las normas legales son actos que dan sentido a la inmediata solución de los problemas que demandan los administrados de una función pública. (pág. 408).

Los resultados puestos de manifiesto en la tabla anterior indican que la mayor percepción hacia las instituciones más corruptas del pueblo de Chota, se encuentra En primer lugar el Poder Judicial con 66%, seguido por la UGEL con 41, la municipalidad con 38%, la Dirección de Salud con 25%, la Fiscalía con 16% y los Jueces y Gerencia Sub Regional con 13%, los resultados respaldan a los estudios hechos por Radbruch (1962) quien concibe al interés público como:

La democratización de la administración, que busca a través de la participación ciudadana la manera de dar solución a los problemas que enfrentan, sin embargo muchas veces se concibe como el apoyo material que tienen que recibir los administrados frente a tal o cual problema que pretenden solucionarlo, imperando la práctica del valor justicia. (pág. 36).

CONCLUSIONES

- ✓ En función de los resultados se determina que la percepción de corrupción por parte del ciudadano en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016, es Alta con 56%, según tabla N° 13.
- ✓ Teniendo en cuenta el contexto de las respuestas, el grado de percepción de corrupción por parte del ciudadano sobre la participación del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 de la mayoría de encuestados indican en la DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, son las instituciones más corruptas, tal como se demuestra en la tabla N° 09.
- ✓ Los resultados demuestran que las causas que generan la percepción de corrupción en la gestión de intereses del Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 son: el secretismo de la gestión de interés, la interpretación de las normas, la regulación de la gestión de interés, la normatividad vigente, la regulación de la gestión de interés, la capacitación de los administradores públicos y la transparencia, tal como lo demuestran los resultados de la tabla N° 06.
- ✓ Las instituciones públicas de la Provincia de Chota con mayor percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses por parte de los Gerentes Públicos se destaca en primer lugar al poder Judicial con 66%, seguido por la UGEL con 41%, la municipalidad con 38%, la Dirección de Salud con 25%, la Fiscalía con 16% y los Jueces y Gerencia Sub Regional con 13%, según tabla N° 09.

RECOMENDACIONES

- ✓ A los gerente público de las diversas instituciones públicas atender al público usuario de manera equitativa teniendo en cuenta el marco de las normas legales, sin favorecer a nadie, para evitar el tráfico de influencia y otras conductas ilícitas.
- ✓ Al Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, de la DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, emprender acciones que permita informar a la ciudadanía de las acciones que realizan para disminuir la percepción de corrupción que impera en sus sectores.
- ✓ Al Gerente Público en la Provincia de Chota – Cajamarca, 2016 trabajar de manera transparente, atendiendo sus demandas de manera oportuna y en los plazos establecidos según la normatividad vigente para regular la gestión de interés, de manera equitativa y justa.
- ✓ Al poder Judicial, UGEL, municipalidad, dirección de salud, la Fiscalía, los jueces y Gerencia sub regional implementar políticas que permitan informar a sus usuarios los procesos administrativos emprendidos, para disminuir la percepción de corrupción ante la práctica de gestión de intereses ya que según resultados son vistas como las instituciones más corruptas de la ciudad de Chota.
- ✓ Implementar penas privativas de libertad severas por parte del Congreso de la República, por hechos delictivos que atenten contra el correcto funcionamiento de la administración pública, en especial incrementar penas en delitos por corrupción de funcionarios.
- ✓ Implementar el sistema de muerte civil, a los funcionarios y gerentes públicos que incurran en la comisión de delitos por corrupción de funcionarios y contra la administración pública, a fin de que éstos nunca más vuelvan a ocupar cargos públicos en las diferentes reparticiones del Estado.

BIBLIOGRAFÍA

- Bazalar, L. (2012). Corrupción administrativa y el control interno. Instituto de Investigación. Facultad de Ciencias Contables. Universidad Nacional del Callao. <http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion.pdf>
- Carretero, S. (2010). Corrupción, funcionarios públicos y papel de la deontología. Revista telemática de Filosofía del Derecho Nº 13. <http://www.rtfed.es/numero13/01-13.pdf>
- Casar, M. (2015). Anatomía de la corrupción. Centro de Investigación y docencia Económicas A. C. CIDE y el Instituto Mexicano para la competitividad A. C. IMCO <http://imco.org.mx/wpcontent/uploads/2015/05/2015.pdf>
- Diario el Comercio, (2016). ¿Cuáles son los países con más corrupción de América Latina?. Fecha 04 de febrero del 2016. <http://elcomercio.pe/economia/mundo/cuales-son-paises-mas-corrupcion-america-latina-noticia-1876149>.
- Diario el Correo (2015). Cajamarca: Sentencian por corrupción a ex alcalde de Tacabamba – Chota. 09 de septiembre del 2015. <http://diariocorreo.pe/ciudad/cajamarca-sentencian-por-corrupcion-a-exalcalde-de-tacabamba-chota-616626/>
- Figuerola, A. (2015). Corrupción y criminalización del estado: la experiencia de la descentralización en el Perú. http://perso.unifr.ch/derechopenal/assets/files/articulos/a_20150608_01.pdf
- Grijalva, A. (2013). Efectos de la corrupción y la confianza en la policía en el miedo al delito. Universidad de Castilla de la Mancha. Albacete, México. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/TESISGrijalvaternod.pdf>
- Hernández, S. (2012). Estructuras de la redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector transportes y comunicaciones entre

los años 2005 – 2010. Escuela de Gobierno. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/.pdf>

Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (2015). La corrupción sus caminos, su impacto en la sociedad y una agenda para su eliminación. OXFAM, Guatemala. https://www.oxfam.org/la_corrupcion.pdf

Luna, B. (2014). Mecanismos Jurídicos contra la corrupción estatal en Colombia. Especial referencia en las acciones constitucionales en la lucha contra la corrupción. Facultad de Jurisprudencia. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá D. C., Colombia. <http://repository.urosario.edu.co/-2014.pdf?>

Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría de la Gestalt. Revista de Estudios Sociales N° 18. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2349282.pdf>

Radio Andina (2015). Chota: Poder Judicial dicta 5 años de cárcel para ex alcalde de Cochabamba. <http://andinaradio.net/live/index.php/noticias/915-chota-pj-dicta-5-anos-de-carcel-para-ex-alcalde-de-cochabamba>.

Resolución Ministerial N° 154 – 2015 que aprueba el “Plan de Lucha contra la Corrupción en el Ministerio de Salud 2015 – 2016. <ftp://ftp2.minsa.gob.pe/normaslegales/2015/rm-154-2015-minsa-13-03.pdf>

Vera, M. (2013). El periodismo de investigación frente a los hechos de corrupción en el Congreso. Caso Elsa Canchaya y Cecilia Anicama. Facultad de Comunicaciones. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. <http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/bitstream/10757/336105/1/Tesis+original.pdf>.

ANEXOS

ANEXO 01



CUESTIONARIO SOBRE LA PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN

ESTIMADO(A) CLIENTE(A):

A continuación te presento una serie de ítems relacionados con percepción de corrupción en las diversas instituciones que operan en la ciudad de Chota. Le pido que responda con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas; tenga en cuenta que su opinión es anónima.

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) la alternativa que se parezca más a lo que sucede en su Institución Educativa, teniendo en cuenta las alternativas de cada pregunta:

1. ¿Cuáles son los tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad?
 - a. Delincuencia
 - b. Corrupción
 - c. Consumo de drogas
 - d. Desempleo
 - e. Pobreza
 - f. Contaminación del medio ambiente
 - g. Mala educación
 - h. Crisis política
 - i. Desigualdades
 - j. Deficiente servicio en la atención a la salud
2. ¿Cuál es el principal problema que enfrenta Chota e impide lograr el desarrollo de la provincia?
 - a. La corrupción de funcionarios y autoridades
 - b. Falta de eficiencia de los funcionarios y autoridades
 - c. Falta de interés en los ciudadanos
 - d. Falta de recursos económicos
 - e. Problemas de coordinación entre las instituciones
3. ¿Cuál de las siguientes acciones cree que hacen los funcionarios públicos de Chota?
 - a. Que un funcionario público favorezca a parientes y amigos
 - b. Dar un obsequio o dinero para agilizar un trámite público
 - c. Pagar “propina” para que le perdonen una multa
 - d. Evadir impuestos si sabe que no lo descubrirían
 - e. Llenar documentos con datos falsos por conveniencia

- f. Robar servicios públicos (agua, luz, etc)
4. ¿Considera que los ciudadanos Chotanos respetan las leyes?
 - b. Si respeta
 - c. No respeta
 - d. No precisa
 5. ¿Cuán efectivos cree que son los resultados de las denuncias por casos de corrupción?
 - a. Bastante efectivos
 - b. Algo efectivos
 - c. Poco efectivos
 - d. Nada efectivos
 - e. No precisa
 6. ¿Cuáles son las instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota?
 - a. Fiscalía
 - b. Poder Judicial
 - c. Fiscalía
 - d. Municipalidad
 - e. UGEL
 - f. Gerencia Sub Regional
 - g. Dirección de Salud
 7. ¿Qué nivel de percepción de corrupción cree UD. que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder Judicial, Municipalidad Provincial, Gerencia Sub Regional y Policía Nacional, en la gestión de intereses del Gerente Público?
 - a) Alta
 - b) Media
 - c) Baja
 - d) No existe corrupción
 8. ¿Cree usted que dentro de cinco años la percepción de corrupción en el Distrito de Chota habrá aumentado, seguirá igual o habrá disminuido?
 - a. Habría disminuido
 - b. Seguirá igual
 - c. Habría aumentado
 - d. No precisa
 9. ¿Piensa usted que la percepción de corrupción del Gerente Público en la gestión de intereses en el Distrito de Chota es más, igual o menos que en el resto del país?
 - a. Mas corrupción
 - b. Igual corrupción
 - c. Menos corrupción
 - d. No precisa

CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE INTERESES

ESTIMADO(A) CIUDADANO(A):

A continuación te presento una serie de ítems relacionados con la participación en la gestión de intereses a nivel de las instituciones en la ciudad de Chota. Le pido que responda con la mayor sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas; solo se trata de medir de su percepción de manera anónima.

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) la alternativa que crea por conveniente, según el contexto de cada pregunta:

1. ¿Cuál es el concepto que define mejor la Gestión de intereses?
 - a. Tráfico de Influencia en el estado
 - b. Corrupción en la administración Pública
 - c. Influencia informada, sustentada y transparente en las decisiones públicas
 - d. Coima
 - e. Abuso del poder económico en las decisiones públicas
2. ¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses resulta aplicable en el contexto de la Administración Pública Chotana?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
3. ¿A su opinión las normas legales actuales regulan la actuación en la gestión de intereses?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. De Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
4. ¿A su opinión la normatividad vigente sobre gestión de intereses es suficientemente clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo

5. ¿A su opinión la gestión de intereses generalizaría y coadyuvaría a transparentar las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
6. Con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses ¿cómo califica la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública?
 - a. Excelente
 - b. Muy Bueno
 - c. Bueno
 - d. Deficiente
 - e. Muy Malo
7. ¿A su opinión la normatividad actual ha logrado revertir el secretismo de la gestión de interés?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. De Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
8. ¿La regulación de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de las Instituciones Públicas de Chota?
 - a. Optimo
 - b. Alto
 - c. Mediano
 - d. Regular
 - e. Mínimo
9. ¿A su opinión con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses, considera usted que se mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
10. ¿Considera que es necesario capacitar a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de interés?
 - a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo

- e. Totalmente En Desacuerdo
11. ¿El Registro Público debe de exigirse a los gestores para la transparencia de sus actos?
- a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo
12. ¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción garantizan transparencia?
- a. Totalmente de Acuerdo
 - b. de Acuerdo
 - c. Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
 - d. En Desacuerdo
 - e. Totalmente En Desacuerdo

ANEXO 02

CUADRO 01

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

EXPERTO	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	% DE VALIDACIÓN
1	80	75	75	75	75	70	70	70	75	75	74
2	75	75	75	85	85	75	80	85	85	85	80,5
3	70	70	70	80	85	70	70	70	85	85	75,5
PROMEDIO											76,67

CUADRO 02

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE INTERESES

EXPERTO	ÍTEM 1	ÍTEM 2	ÍTEM 3	ÍTEM 4	ÍTEM 5	ÍTEM 6	ÍTEM 7	ÍTEM 8	ÍTEM 9	ÍTEM 10	% DE VALIDACIÓN
1	75	75	75	70	75	75	80	75	70	75	74,5
2	75	85	85	70	85	85	85	85	80	85	82
3	70	85	85	70	80	80	85	85	70	80	79
PROMEDIO											78,5

ANEXO 03

CUADRO 03

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Nº	¿Cuáles son los tres principales problemas de la ciudad de Chota en la actualidad?	¿Cuál es el principal problema que enfrenta Chota e impide lograr el desarrollo de la provincia?	¿Considera que los ciudadanos chotanos respetan las leyes?	¿Cuál de las siguientes acciones cree que hacen los funcionarios públicos de Chota?	¿Cuán efectivos cree que son los resultados de las denuncias por casos de corrupción?	¿Cuáles son las instituciones con mayores índices de percepción de corrupción en el Distrito de Chota?	¿Qué nivel de percepción de corrupción cree UD. que existe en las Instituciones Públicas de la provincia de Chota, como son: DISA, UGEL, Fiscalía, Poder	¿Cree usted que dentro de cinco años la corrupción en Chota habrá aumentado, seguirá igual o habrá disminuido?	¿Piensa usted que entre los políticos de Chota hay más, igual o menos corrupción que en el resto de la sociedad?	NIVEL	
1	10	5	2	2	4	4	4	2	3	36	alta
2	10	4	2	1	4	5	4	3	3	36	alta
3	10	5	2	1	4	6	4	3	3	38	alta
4	10	4	2	1	4	4	4	1	3	33	media
5	10	5	2	1	4	4	4	2	3	35	media
6	10	4	2	4	4	4	4	2	3	37	alta
7	10	4	3	1	3	4	4	2	3	34	media
8	10	3	3	1	5	4	3	4	3	36	alta
9	10	5	2	6	5	4	3	4	1	40	alta
10	10	5	2	3	4	7	4	1	4	40	alta
11	3	5	2	1	4	4	4	3	4	30	media
12	3	1	2	3	4	4	3	3	4	27	media
13	3	1	2	3	4	4	3	3	3	26	media
14	10	5	2	1	4	7	4	3	3	39	alta
15	10	5	2	1	4	7	4	3	3	39	alta
16	3	4	2	2	4	4	3	1	4	27	media
17	10	5	1	1	1	4	3	3	4	32	media
18	10	5	1	6	1	4	4	3	4	38	alta
19	10	3	2	3	4	5	4	2	2	35	media
20	10	5	2	1	5	7	4	3	4	41	alta
21	3	4	2	3	3	4	3	2	2	26	media
22	10	5	2	1	3	4	4	3	4	36	alta
23	10	1	2	2	4	6	3	2	3	33	media
24	10	1	2	1	1	4	3	2	3	27	media
25	10	5	2	1	4	4	4	2	4	36	alta
26	10	5	2	2	1	7	4	3	3	37	alta
27	10	4	2	1	4	5	4	3	3	36	alta
28	10	4	2	2	4	6	4	3	2	37	alta
29	10	5	3	1	4	6	4	3	4	40	alta
30	10	3	2	2	4	7	4	3	3	38	alta
31	10	3	2	1	4	4	4	2	1	31	media
32	10	3	3	1	2	4	4	3	4	34	media

CUADRO 04

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE INTERESES

Nº	¿Cuál es el concepto que define mejor la gestión de intereses?	¿A su opinión las normas legales actuales regulan la actuación en la gestión de intereses?	¿A su opinión la normatividad actual ha logrado revertir el secretismo de la gestión de interés?	¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses resulta aplicable en el contexto de la Administración Pública Chotana?	¿A su opinión la normatividad vigente sobre gestión de intereses es suficientemente clara y coherente para proporcionar transparencia en la institución pública?	¿La regulación de la gestión de intereses ha coadyuvado a incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones del Estado?	¿Con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses ¿cómo califica la publicidad en la toma de decisiones en la Administración Pública?	¿El Registro Público debe de exigirse a los gestores para la transparencia de sus actos?	¿A su opinión con la aplicación de la regulación de la gestión de intereses, considera usted que se mejoró la calidad en las decisiones de la Administración Pública?	¿Considera que es necesario capacitar a los gerentes públicos en el manejo de la normatividad sobre gestión de interés?	¿A su opinión la gestión de intereses generalizaria y coadyuvaría a transparentar las decisiones públicas aplicándose mayores y mejores mecanismos de control?	¿A su opinión la regulación de la gestión de intereses y sus efectos anticorrupción garantizan transparencia?	NIVEL	
1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	46	alta
2	5	4	2	3	2	4	2	4	2	4	4	4	40	media
3	3	2	4	4	2	3	3	4	2	4	4	2	37	media
4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	43	alta
5	5	2	4	4	2	2	2	5	1	5	4	3	39	media
6	3	3	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	46	alta
7	4	4	3	4	5	3	2	3	2	5	5	4	44	media
8	1	2	2	2	3	4	2	4	2	1	3	3	29	media
9	2	4	3	4	2	1	2	4	3	4	4	4	37	media
10	4	2	2	2	5	1	3	4	4	5	5	4	41	media
11	1	1	2	4	4	2	3	5	4	5	4	2	37	media
12	3	4	4	5	4	3	3	5	1	1	1	1	35	media
13	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5	49	alta
14	3	4	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	41	media
15	2	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	2	36	media
16	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	47	alta
17	4	2	2	4	2	2	3	5	4	5	4	4	41	media
18	3	4	2	2	2	4	3	5	4	5	4	5	43	media
19	4	3	2	3	3	1	2	4	2	5	3	3	35	media
20	4	3	2	3	3	1	2	4	2	5	3	3	35	media
21	4	2	2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	44	media
22	4	2	2	3	3	3	3	5	4	5	5	5	44	media
23	3	4	3	3	3	2	3	4	3	5	3	3	39	media
24	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	40	media
25	3	4	4	3	2	3	3	4	2	5	4	4	41	media
26	3	4	2	3	2	3	2	4	3	5	4	4	39	media
27	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	4	44	media
28	3	2	2	3	4	1	2	5	3	5	4	4	38	media
29	4	4	2	2	1	1	5	5	2	5	3	3	37	media
30	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	36	media
31	3	2	2	3	3	1	2	5	3	4	4	3	35	media
32	3	2	3	4	2	1	2	4	3	5	4	4	37	media

ANEXO 05

FICHAS DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

INFORME SOBRE EL JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : **Dr. César Marrufo Zorrilla**

1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA : **ISEP. “Nuestra Señora de Chota” - Chota**

1.3. TÍTULO DE LA TESIS : **PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN POR PARTE DEL CIUDADANO EN LA GESTIÓN DE INTERESES DEL GERENTE PÚBLICO EN LA PROVINCIA DE CHOTA – CAJAMARCA, 2016.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				
ACTUALIZACIÓN	Esta adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																				
ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica																				
SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos																				
INTENCIONALIDAD	Es adecuado para evaluar la socialización de los estudiantes																				
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos.																				
COHERENCIA	Entre las variables, indicadores e ítems.																				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				
PERTINENCIA	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.																				
TOTAL																					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA:

.....

FIRMA DEL EXPERTO

DNI.....

TELÉFONO.....